

Praha dne 30. září 2021
Č. j.: MZP/2021/710/4850
Vyřizuje: Ing. Hejhal
Tel.: 267 122 730
E-mail: Jan.Hejhal@mzp.cz

Rozdělovník

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Operační program Technologie a Aplikace pro Konkurenceschopnost 2021 – 2027“

Předkladatel koncepce:

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Na Františku 32
110 15 Praha 1 – Staré Město

Zpracovatelé hodnocení:

Mgr. Martin Smutný

(držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č. j.: 7554/OPVI/04, prodlouženo rozhodnutím č. j.: MZP/2019/710/10092)

Ing. Jitka Kaslová

Ing. Jana Moravcová

Mgr. Michal Musil

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Ing. Radim Seibert

RNDr. Lenka Šikulová

Ing. Kateřina Zemanová

Mgr. Bc. Michala Mariňáková

(autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), osvědčení č. j.: 17687/ENV/07-611/630/07, prodlouženo č. j.: 22782/ENV/17-1628/630/17)

Stručný popis koncepce:

Operační program Technologie a Aplikace pro Konkurenceschopnost (dále také jen „OP TAK“ nebo „koncepce“) je koncepčním dokumentem s celonárodní působností (s možnou výjimkou území hl. m. Prahy) na období 2021 – 2027 pro čerpání finančních zdrojů EU v oblasti podnikání a inovací. Na základě analýzy možného budoucího vývoje národní ekonomiky, existujícího souboru sektorových a oborových strategií a v návaznosti na politické cíle unijní legislativy k politice soudržnosti po roce 2020 byl stanoven při zohlednění zkušeností s přípravou a implementací operačních programů v programových obdobích 2007 – 2013 a 2014 – 2020 souhrn hlavních úkolů, resp. strategie, jejímž prostřednictvím přispěje OP TAK ke zvýšení ekonomické konkurenceschopnosti ČR a dosažení těchto cílů politik (dále jen „CP“):

1. CP 1 – „Konkurenceschopnější a inteligentnější Evropa díky podpoře inovativní a inteligentní ekonomické transformace a regionálního propojení IKT“,
2. CP 2 – „Zelenější, nízkouhlíkový přechod na uhlíkově neutrální hospodářství a odolná Evropa díky podpoře spravedlivého přechodu na čistou energii, zelených a modrých investic, oběhového hospodářství, zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně, prevence a řízení rizik a udržitelná městská mobilita.“

Návrh OP TAK dále stanovuje priority a specifické cíle.

Priorita 1 – „Posilování výkonnosti podniků v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a jejich digitální transformace“

- SC 1.1 „Rozvoj a posilování výzkumných a inovačních kapacit a zavádění pokročilých technologií“
- SC 1.2 „Využívání přínosů digitalizace pro občany, podniky, výzkumné organizace a veřejné orgány“

Priorita 2 – „Rozvoj podnikání a konkurenceschopnosti MSP“

- SC 2.1 „Posilování udržitelného růstu a konkurenceschopnosti malých a středních podniků a vytváření pracovních míst v malých a středních podnicích, mimo jiné prostřednictvím produktivních investic“

Priorita 3 – „Rozvoj digitální infrastruktury“

- SC 3.1 „Zlepšování digitálního propojení“

Priorita 4 – „Posun k nízkouhlíkovému hospodářství“

- SC 4.1 „Podpora energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů“
- SC 4.2 „Podpora energie z obnovitelných zdrojů v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001, včetně kritérií udržitelnosti stanovených v uvedené směrnici“
- SC 4.3 „Rozvoj inteligentních energetických systémů, sítí a skladování vně transevropské energetické sítě TEN-E“
- SC 4.4 „Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství“

Priorita 5 – „Efektivnější nakládání se zdroji“

- SC 5.1 „Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům“
- SC 5.2 „Podpora přechodu na oběhové hospodářství účinně využívající zdroje“

Priorita 6 – „Technická pomoc“

Návrh OP TAK je zpracován v jedné variantě. Bude projednán a schválen vládou ČR a následně předložen ke schválení Evropské komisi.

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) bylo dne 4. 6. 2020 předloženo Ministerstvu životního prostředí (dále také „MŽP“) jakožto příslušnému úřadu ve smyslu uvedeného zákona. Po kontrole náležitostí oznámení koncepce zaslalo MŽP dne 9. 6. 2020 dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům informaci o oznámení koncepce s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření. Oznámení koncepce bylo zveřejněno také v Informačním systému SEA na internetových stránkách <https://mzp.cz/sea> pod kódem koncepce MZP271K.

Zjišťovací řízení k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 16. 6. 2020 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce posledního dotčeného kraje, resp. Magistrátu hlavního města Prahy. Informace o oznámení koncepce byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 16. 7. 2020 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: MZP/2020/710/2848).

Návrh koncepce včetně vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) byl předložen příslušnému úřadu dne 30. 7. 2021. Po kontrole náležitostí byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dne 5. 8. 2021 rozeslána informace o návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA spolu s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření a s informací, že na základě § 10f odst. 2 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad upouští od konání veřejného projednání. Návrh koncepce byl včetně vyhodnocení SEA zveřejněn dle ustanovení § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Lhůta pro zaslání vyjádření dle § 10f odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí byla stanovena do 7. 9. 2021 (dále jen „zákonná lhůta“), tedy 20 dnů od zveřejnění informace návrhu koncepce na úřední desce posledního dotčeného kraje (Magistrátu hl. m Prahy a Jihomoravského kraje).

MŽP obdrželo v zákonné lhůtě vyjádření celkem od 31 subjektů, přičemž 7 vyjádření obsahovalo připomínky k návrhu koncepce a vyhodnocení SEA a 24 vyjádření bylo bez připomínek. Po zákonné lhůtě, tedy dne 14. 9. 2021, bylo zasláno 1 vyjádření (vyjádření MŽP, odboru výkonu státní správy III, Plzeň). Toto vyjádření neobsahovalo žádnou novou skutečnost, která by mohla být zohledněna jak v návrhu koncepce, tak ve vyhodnocení SEA, bylo bez připomínek. Nicméně je třeba uvést, že k vyjádřením zaslaným po zákonné lhůtě se podle § 10f odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nepřihlíží. Kopie všech vyjádření obdržených v zákonné lhůtě byly předány předkladateli koncepce k vypořádání.

Vypořádání vyjádření podaných k návrhu koncepce, které je dle § 10g odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jedním z nezbytných podkladů pro vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“) a je zároveň jeho přílohou, obdrželo MŽP od předkladatele dne 17. 9. 2021. Tento dokument je MŽP následně společně se stanoviskem SEA zveřejněn v Informačním systému SEA.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho obsah a rozsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tam, kde nebylo možné vyhodnocení SEA zpracovat na základě požadavku

MŽP uvedeného ve výše zmíněném závěru zjišťovacího řízení (č. j.: MZP/2020/710/2848) bylo zdůvodněno, proč tomu tak je (zejména z důvodu obecnosti předloženého návrhu OP TAK).

Základním metodickým východiskem pro zpracování vyhodnocení SEA bylo Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP č. 1/2019), nicméně v některých aspektech se zpracovávané vyhodnocení SEA, resp. vlastní posouzení odlišovalo. Konkrétní odlišnosti byly popsány přímo ve vyhodnocení SEA v kapitole „Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů (např. technické nedostatky nebo nedostatečné know-how)“.

Metodické kroky posouzení vlivů návrhu OP TAK na životní prostředí a veřejné zdraví byly následující:

1. Analýza dosavadního vývoje a aktuálního stavu životního prostředí a zdraví obyvatel.
2. Vymezení témat životního prostředí a veřejného zdraví relevantních pro OP TAK, resp. specifických problémů, které mohou mít vazbu na OP TAK. Tato analýza byla zpracována již jako součást oznámení OP TAK. V rámci vyhodnocení SEA byly některé specifické problémy doplněny, popř. pozměněny.
3. Odhad budoucího možného vývoje bez implementace OP TAK.
4. Posouzení vlivů OP TAK (tj. specifických cílů a opatření) na jednotlivá témata životního prostředí a veřejného zdraví a související specifické problémy.
5. Návrh opatření pro předcházení či snížení možných negativních vlivů implementace OP TAK na životní prostředí (včetně návrhu monitorovacích indikátorů vlivů na životní prostředí) v návaznosti na identifikovaná rizika, resp. potenciální zjištěné negativní vlivy. Rovněž návrh takových opatření, které budou mít posilující efekt u některých navržených opatření OP TAK, které měly potenciální pozitivní vlivy na životní prostředí.
6. Zpracování dokumentace vyhodnocení SEA.

Hodnocení vlivů bylo provedeno na úrovni specifických cílů či priorit návrhu OP TAK, tak i na úrovni opatření, a to ve dvou krocích:

1. vyhodnocení vazeb mezi specifickými cíli nebo návrhu OP TAK a tématy životního prostředí a veřejného zdraví a souvisejícími specifickými problémy,

(Hodnocení vazeb mezi specifickými cíli a tématy životního prostředí a veřejného zdraví byla hodnocena pomocí tabulky s využitím stupnice k hodnocení síly vazby – 0 bez vazby, 1 slabá vazba (tj. implementace cíle OP TAK může nepřímo – či přímo, ale s nízkou pravděpodobností ovlivnit dané téma), 2 silná vazba (tj. implementace cíle OP TAK může přímo – či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností ovlivnit dané téma)).

Účelem prvního kroku hodnocení vazeb bylo určit, které specifické cíle OP TAK mohou mít vazbu na životní prostředí a veřejné zdraví – pouze opatření těchto specifických cílů, priorit návrhu OP TAK s identifikovanou vazbou na životní prostředí a veřejné zdraví byly následně předmětem podrobnějšího hodnocení.

2. vyhodnocení vlivů opatření návrhu OP TAK na relevantní témata životního prostředí a veřejného zdraví.

V návaznosti na rámcové vyhodnocení vazeb specifických cílů OP TAK na témata životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše) bylo provedeno podrobné vyhodnocení jednotlivých specifických cílů, resp. opatření, u nichž lze předpokládat možnost významných pozitivních a/nebo negativních vlivů. Hodnocení bylo provedeno kvalitativně, při zohlednění stávajícího stavu životního prostředí a existujících problémů, jakož i možného dalšího vývoje bez provedení OP TAK, přičemž byla použita stupnice zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 do +2 a symbol „?” – vliv nebylo možné určit.

Témata životního prostředí a veřejného zdraví, na základě kterých bylo provedeno vlastní hodnocení opatření návrhu OP TAK, byla následující:

1. Ovzduší
2. Veřejné zdraví
3. Emise skleníkových plynů a adaptace na změnu klimatu
4. Půda a horninové prostředí
5. Voda
6. Odpady
7. Příroda, biodiverzita, a krajina
8. Lesy
9. Kulturní památky
10. Hluk

Vlivy byly rozlišovány nejen jako potenciálně pozitivní či negativní, ale zároveň byly rozlišovány vlivy přímé, nepřímé, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, které rovněž autorizovaná osoba vyhodnocovala jako vlivy trvalého charakteru. Ve vazbě na obecný charakter jednotlivých specifických cílů a opatření nebylo možné specificky vyhodnotit, zda jsou vlivy lokálního či regionálního charakteru, nicméně takovéto určení bylo okomentováno ve vazbě na zjištění, zda se jedná o vliv významného či mírného charakteru. Na základě hodnocení jednotlivých specifických cílů a opatření byly popsány možné kumulativní a synergické vlivy.

Některé příslušné orgány ochrany přírody (Správa Krkonošského národního parku) nevyloučily významný vliv koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“), a proto součástí procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí bylo posouzení vlivu návrhu OP TAK na předměty ochrany a celistvost EVL

nebo PO ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 a odst. 13 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“), resp. dle vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocení potenciálních vlivů navrhovaných opatření na EVL nebo PO bylo provedeno tabulkovou formou s doprovodným komentářem. Pro hodnocení významnosti potenciálních vlivů zvolila autorizovaná osoba stupnici s hodnotami -2, -1, 0, +1, +2 a symbol ? označující potenciálně významný negativní, mírný negativní, nulový, mírný pozitivní, významný pozitivní vliv, a vliv, který nelze vyhodnotit. Specifické cíle OP TAK jsou formulovány velmi obecně, a proto je bylo možné vyhodnotit pouze na základě podporovaných opatření. Opatření, u kterých bylo možné očekávat některý z vlivů, byla vyhodnocena podrobněji z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů.

Ve vazbě na identifikované a vyhodnocené potenciální vlivy návrhu OP TAK jak ve vyhodnocení SEA, tak i v naturovém posouzení byla pro možné zjištěné negativní vlivy specifických cílů, resp. opatření navržena opatření k jejich předcházení, vyloučení či snížení. Podobně byla u některých zjištěných potenciálních pozitivních vlivů navržena opatření k jejich dalšímu posílení. Minimalizační opatření nebyla po domluvě s předkladatelem koncepce do návrhu koncepce zapracována, jelikož by měla sloužit jako podmínky pro jednotlivé relevantní výzvy v rámci implementace OP TAK, resp. by měla být závazně zohledněna při tvorbě obecných kritérií přijatelnosti Pravidel pro žadatele a příjemce podpory z OP TAK. Pakliže budou součástí výzev, lze tato opatření zároveň chápat jako kritéria pro výběr projektů.

Dále byly navrženy monitorovací ukazatele vlivu koncepce na životní prostředí, které byly stanoveny na podkladě indikátorů uvedených v příloze k Nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/1058 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o Fondu soudržnosti. Jedná se tedy o indikátory, které budou sledovány na úrovni OP TAK a které zohledňují vyhodnocené vlivy jednotlivých specifických cílů a opatření OP TAK, tak aby byly pokryty identifikované významné vlivy.

Vyhodnocení SEA stanovuje též kritéria pro výběr projektů, která vychází ze základních podmínek podpory pro jednotlivá opatření OP TAK a z některých navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce, jak bylo uvedeno výše. Tato kritéria budou rovněž zohledněna při hodnocení relevantních projektů OP TAK.

Závěry posuzování:

Je třeba zmínit, že v rámci návrhu OP TAK nejsou formulovány žádné konkrétní investiční záměry s územním průmětem, a proto na úrovni obecnosti, s jakou OP TAK pracuje, nelze jednoznačně identifikovat a vyhodnotit konkrétní míru závažnosti vlivů. Výsledky procesu SEA jsou souborem

odborných odhadů možných vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví či na lokality soustavy Natura 2000, jelikož není zřejmé, jaké projekty mohou být v konečně fázi podpořeny.

Z vyhodnocení SEA vyplynulo, že OP TAK navrhuje řadu cílů a opatření, které mohou mít potenciální nulové, popř. potenciální pozitivní vlivy na životní prostředí. Nicméně jsou zde také navrhovány specifické cíle a opatření, které mohou mít potenciálně mírně až významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Jedná se především o opatření spojená s výstavbou a provozem obnovitelných zdrojů energie (dále jen „OZE“), výstavbou, posílením, rekonstrukcí a modernizací přenosových/přepravních a distribučních soustav a související infrastruktury či podporou využití biomasy pro energetické účely. Tyto vlivy však nelze na koncepční úrovni jednoznačně vyhodnotit, je tedy potřebné provedení hodnocení na úrovni konkrétních projektů.

Z hlediska adaptace na změnu klimatu a emisí skleníkových plynů je potenciálně významný pozitivní vliv identifikován především u *opatření zabývajících se OZE*, popř. u *opatření zabývajících se podporou energetických úspor a podporou implementace inteligentních sítí*, které umožní zvýšit celkovou kapacitu pro připojení decentralizované výroby elektřiny, zejména z OZE. Dále jsou potenciálně mírné pozitivní vlivy hodnoceny u *opatření směřujících k redukci emisí skleníkových plynů z dopravy a u opatření*, která se zaměřují na podporu recyklace a využívání druhotných surovin a snižování materiálové náročnosti výroby.

Specifické cíle a opatření v OP TAK mají potenciálně mírné a potenciálně významné pozitivní vlivy k tématu ovzduší. Potenciálně mírné pozitivní vlivy představují *opatření týkající se snížení energetické náročnosti budov*, potenciálně významné pozitivní vlivy představují *opatření podporující např. využití tepla z bioplynových stanic v bytovém fondu malých obcí*, zvýšení dostupnosti (technické i cenové) plyných paliv a elektřiny zejména při realizaci *opatření v intravilánech menších sídel*. Potenciálně významný pozitivní vliv mají *opatření týkající se zvýšení dostupnosti alternativních paliv*. Potenciální negativní vlivy nebyly identifikovány.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví mohou mít potenciálně mírně pozitivní vliv *opatření zabývajících se podporou v oblasti energetické účinnosti (výstavba pasivních budov)*, popř. *podporou alternativních pohonů*. U podpory OZE jsou vlivy jak potenciálně pozitivního, tak případně negativního charakteru – ovlivnění obyvatel (veřejného zdraví) závisí na ovlivnění ovzduší a hlukové situace konkrétním záměrem. Obecně lze konstatovat, že opatření, která indikují pozitivní vlivy z hlediska ovzduší, resp. klimatických změn mají přeneseně pozitivní vliv také na veřejné zdraví, jedná se např. o *opatření zabývajících se instalací technologií na jímání CO₂*, resp. *podporou přizpůsobení se změnám klimatu, prevence rizik a odolnosti vůči katastrofám*.

Potenciálně mírný negativní vliv na půdy a horninové prostředí je spojen především se záboru půdy (*výstavba OZE včetně doprovodné infrastruktury*), popř. kontaminaci půdy (*realizace tepelných čerpadel*). Také *pěstováním biomasy pro energetické účely* může docházet k degradaci půdy a zvýšenému riziku půdní eroze. Potenciálně mírné pozitivní vlivy na půdu představují

opatření spojená s revitalizací brownfieldů a podporou oběhového hospodářství – opatření směřující k úspoře primárních surovin. U podpory OZE je mj. indikován potenciálně mírný pozitivní vliv, a to z hlediska vlivu na horninové prostředí, dochází zde k úsporám nerostných surovin.

Z hlediska vod byly identifikovány jak vlivy potenciálně mírně pozitivní, tak potenciálně mírně negativní. Potenciálně mírně negativní vlivy mohou mít např. *instalace tepelných čerpadel*, u nichž je riziko kontaminace podzemních vod, popř. *využití zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) pro produkci biomasy pro energetické účely*. Znečištění ze zemědělství je často důvodem (resp. jedním z důvodů) nedosahování dobrého stavu vodních útvarů podle požadavků tzv. Rámcové směrnice o vodách. Až potenciálně významně negativní vlivy mohou představovat *malé vodní elektrárny (dále jen „MVE“)*, které vyžadují významný zásah do hydromorfologie vodního toku. Z tohoto důvodu byla navržena vhodná minimalizační opatření, která tyto vlivy mají za úkol snížit a která jsou zároveň stanovena jako požadavky tohoto stanoviska na minimalizaci zjištěných vlivů realizace OP TAK týkající se příslušné oblasti (Část A. Požadavky z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví – požadavek 6). Pozitivní ovlivnění stavu vod představují *opatření směřující k jímání, akumulaci a využití dešťové vody v areálech podniků*.

Podpora OZE povede ke snížení množství odpadů, které vznikají v souvislosti s těžbou primárních surovin pro výrobu energie. Potenciálně významný pozitivní vliv k tématu odpady mají všechna *opatření, která směřují k omezení vzniku odpadů, resp. k recyklaci odpadů, získávání druhotných surovin jako náhrady primárních vstupních surovin apod.*

Z hlediska přírody, biodiverzity a krajiny jsou identifikovány jak potenciálně negativní, tak potenciálně pozitivní vlivy. Potenciálně negativní vlivy mohou být způsobeny např. nevhodným zateplováním budov, při kterém může dojít k likvidaci hnízdního biotopu ptáků a biotopu netopýrů. Rizika (potenciálně mírné i potenciálně významné negativní vlivy) pro biodiverzitu a krajinu jsou mj. *spojená s vyšší produkcí biomasy, výstavbou a provozem MVE, provozem větrných elektráren (dále jen „VTE“), výstavbou a přestavbou přenosových soustav a výstavbou plynovodů*. Z tohoto důvodu byla navržena vhodná minimalizační opatření, která tyto vlivy mají za úkol snížit a která jsou zároveň stanovena jako požadavky tohoto stanoviska na minimalizaci zjištěných vlivů realizace OP TAK týkající se příslušné oblasti (Část A. Požadavky z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví – požadavek 6, 7).

Potenciálně pozitivní vliv představují *opatření týkající se zřízení vodních ploch či výsadby funkční vegetace a zřizování vegetačních střeš*. V rámci podpory *revitalizace brownfields a přeměny stávajících objektů* mohou být vlivy jak potenciálně pozitivní, tak potenciálně negativní.

Potenciálně mírný negativní vliv byl identifikován také ve vztahu k lesům – jedná se především o využití biomasy včetně dřeva při výrobě tepla a elektrické energie, další vlivy mohou nastat při výstavbě přenosových soustav a plynovodů.

Vlivy na kulturní památky jsou závislé na konkrétním podporovaném opatření. Na koncepční úrovni nelze vlivy jednoznačně definovat. Mezi opatření, která mohou mít vliv na kulturní památky, patří např. *revitalizace brownfieldů, podpora energetických úspor, zavádění účinnějších technologií v průmyslu nebo renovací budov určených na provoz podniků, podpora OZE.*

Případné potenciální negativní vlivy hluku nelze na úrovni OP TAK blíže specifikovat, tyto vlivy jsou spojeny s realizací opatření, popř. jejich provozem. Pozitivní vliv na snížení hlukové zátěže z dopravy představují *opatření zabývající se alternativními pohony vozidel.*

V rámci hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace koncepce nebyly zjištěny žádné objektivně vyhodnotitelné (významné) synergické vlivy ani kumulativní vlivy návrhu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví s vlivy jiných cílů či aktivit. Hlavním důvodem je skutečnost, že jsou navrhované aktivity v koncepci uvedeny v širším rozsahu a současně velmi obecně bez uvedení konkrétních záměrů, lokalizace, rozsahu, účelu apod. V rámci závěrů posuzování na jednotlivé složky životního prostředí v této části stanoviska SEA (viz text výše) byly již tyto vlivy součástí uvedeného shrnutí.

Návrh OP TAK neindikuje realizaci konkrétních projektů, jejichž vlivy by přesahovaly hranice ČR.

V rámci naturového posouzení bylo konstatováno, že předložený návrh koncepce nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL nebo PO. Koncepce neobsahuje žádné konkrétní záměry a jejich lokalizaci a hodnocení je tak možné provést pouze v obecné rovině. Vlivy koncepce jsou zcela závislé na konkrétních záměrech, které budou podpořeny, na jejich umístění a technickém provedení. V současnosti tyto záměry nejsou známy a nelze tak s jistotou identifikovat všechny případné vlivy.

Specifické cíle návrhu OP TAK jsou formulovány velmi obecně a je možné je vyhodnotit pouze na základě podporovaných opatření. Jako opatření s potenciálním střetem jsou identifikovány takové, kde střet vychází z podstaty opatření (např. VTE jsou stavěny tam, kde je dostatečná síla větru, což jsou v praxi často PO a jejich okolí).

Vyhodnocení potenciálních mírně negativních vlivů bylo identifikováno především u opatření směřujících k *podpoře malých vodních elektráren, větrných elektráren* a dále u opatření zabývajících se *výstavbou, posílením, rekonstrukcí a modernizací přenosové a distribuční soustavy a související infrastruktury a modernizací a úpravou plynárenské soustavy, výstavbou plynovodů a modernizací zásobníků plynu.*

Dále byly hodnoceny kumulativní a synergické vlivy se závěrem, že řada opatření návrhu OP TAK směřuje ke *snižování emisí*, což bude mít potenciální pozitivní vliv na stanoviště a druhy citlivé na kvalitu ovzduší. V kumulaci s dalšími koncepcemi podporujícími využívání biomasy jako OZE přispěje OP TAK k většímu využívání odpadní a cíleně pěstované biomasy a s tím spojeným negativním trendům nedostatku organické hmoty v půdě vedoucímu mj. ke snižování půdní biodiverzity, pěstování plodin náročných na množství pesticidů s negativními důsledky pro biodiverzitu a úbytku přírodních stanovišť (vlivem zalesňování nebo změny lesnického hospodaření). Tento vliv se může týkat i EVL a PO, ve kterých probíhá zemědělské a lesnické hospodaření.

Součástí hodnocení je také vyhodnocení možných přeshraničních vlivů, které konstatuje, že na lokality soustavy Natura 2000 v sousedních státech může mít potenciálně mírně pozitivní vliv celkové snížení emisí, a to zejména v kumulaci s dalšími koncepcemi a záměry směřujícími ke snižování emisí. Na EVL a PO v blízkosti státních hranic mohou mít vliv zejména VTE a MVE. Na úrovni koncepce však nelze vlivy detailněji vyhodnotit, bude záležet na konkrétních projektech.

Na základě výše uvedených skutečností je možné konstatovat, že v rámci hodnocení Operačního programu Technologie a Aplikace pro Konkurenceschopnost 2021 – 2027 byly identifikovány nulové až potenciálně pozitivní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví mírného až významného charakteru. Rovněž byly vyhodnoceny u některých specifických cílů a jejich opatření potenciální mírně negativní až významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Jedná se především o opatření, která jsou spojena s výstavbou a provozem obnovitelných zdrojů energie, výstavbou, posílením, rekonstrukcí a modernizací přenosových/přepravních a distribučních soustav a související infrastruktury či podporou využití biomasy pro energetické účely. Tyto vlivy se však mohou projevit až u konkrétních podpořených projektů, přičemž na koncepční úrovni ve vazbě na obecnost navržených opatření jsou velice obtížně vyhodnotitelné. K těmto potenciálním negativním vlivům byla současně zpracovatelem vyhodnocení SEA navržena vhodná opatření pro jejich předcházení, vyloučení či zmírnění (a tyto budou tedy ve výsledku maximálně mírně negativní), rovněž byly navrženy relevantní monitorovací indikátory vlivů na životní prostředí a kritéria pro následný výběr projektů. Zároveň u tohoto návrhu koncepce nejsou předpokládány žádné významné negativní vlivy na předměty ochrany nebo celistvost EVL nebo PO. Všechna opatření, která byla navržena jak zpracovatelem vyhodnocení SEA, tak naturového posouzení byla zahrnuta do tohoto stanoviska v podobě jeho požadavků stanovených níže.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a vypořádání těchto vyjádření vydává postupem dle ustanovení § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Operační program Technologie a Aplikace pro Konkurenceschopnost 2021 – 2027“

a stanoví podle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Obecná část:

1. Níže uvedené požadavky a doporučení (část A až C) zpracovat v rámci implementace OP TAK jako podmínky podpory pro jednotlivé relevantní výzvy, resp. zohlednit v návrhu obecných kritérií přijatelnosti Pravidel pro žadatele a příjemce podpory z OP TAK.
2. V OP TAK přímo deklarovat, že níže uvedené požadavky budou skutečně sloužit jako podmínky podpory pro jednotlivé relevantní výzvy.
3. Předkladatel OP TAK rovněž zajistí celkové zohlednění indikátorů (kritérií) pro výběr projektů (uvedených v kapitole 11 vyhodnocení SEA) v rámci obecných kritérií přijatelnosti Pravidel pro žadatele a příjemce podpory z OP TAK.

Část A. Požadavky z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

4. Opatření 2.1.5 „Rozvoj podnikatelské infrastruktury a nemovitostí pro potřeby MSP (podpora podniků při revitalizaci brownfieldů či při jejich přeměně a rekonstrukci na podnikatelské funkční nemovitosti vhodné pro využití a podnikání MSP)“
 - a) V případě výskytu kontaminovaných míst na území brownfieldů je podmínkou jejich přeměny a dalšího využití předcházející odborná sanace znečištění.
 - b) V případě výskytu zvláště chráněných druhů v představovaném areálu je nutné přijmout opatření k jejich ochraně. Záměry s významným vlivem na zájmy ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny nesmí být podpořeny.
 - c) V případě, že při realizaci aktivity dojde ke vzniku nové / další hlukové zátěže, je nutné zajistit, aby nedocházelo k překročení hygienických limitů. V případě, že toto není možné jednoznačně prokázat – provést měření hlukového pozadí, popř. vypracovat hlukovou studii jako součást tzv. procesu EIA, resp. jako součást dokumentace pro územní řízení.
5. Opatření 4.1.1.1 „Snížení energetické náročnosti budov podnikatelských subjektů“
 - a) Na úrovni záměru je třeba posoudit výskyt ptáků a netopýrů a aplikovat opatření k jejich ochraně (práce mimo dobu jejich výskytu, instalace budek, realizace větracích otvorů tak, aby byly i nadále přístupné).
6. Opatření 4.2.3 „Podpora malých vodních elektráren“
 - a) Podpora výstavby nebo obnovy zaniklých nebo nefunkčních MVE, která by si vyžádala výstavbu nebo obnovu příčné překážky na vodním toku, je nepřípustná. V případě výstavby/obnovy MVE u stávající příčné překážky je podmínkou podpory vybudování funkčního rybího přechodu. Podporovat lze úpravy nebo výměnu technologie stávajících MVE, pokud přispějí ke zmírnění dopadů provozu MVE na stav vodního toku a jeho oživení (např. výměnu turbíny za některý z typů nových fish-friendly nebo fish-safe turbín, osazení ochranných prvků na nátoku do MVE apod.).
 - b) Přílohou žádosti musí být stanovisko správce povodí vylučující riziko zhoršení či nemožnosti dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu záměrem dotčeného vodního útvaru.
 - c) V případě významných negativních vlivů na zájmy ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny nelze takový projekt podpořit.
 - d) Podpora výstavby je vyloučená v národních parcích a v prvních a druhých zónách chráněných krajinných oblastí. Dále pak v národních přírodních rezervacích, národních přírodních památkách, přírodních rezervacích a přírodních památkách.

- e) Při přípravě konkrétních projektů minimalizovat zábor ZPF, důsledně chránit půdy s vyšší bonitou (1. a 2. třída ochrany).

7. Opatření 4.2.4 „Podpora větrných elektráren“

- a) Ke snížení rizika negativního vlivu projektu na veřejné zdraví je nezbytné, aby konkrétní podporované záměry prošly tzv. procesem EIA a byly respektovány podmínky jejich umístění vzhledem k obydleným nebo rekreačně využívaným územím.
- b) Podpora výstavby větrných elektráren je vyloučená ve zvláště chráněných územích, dále také v přírodních parcích. Vyloučena je rovněž v blízkosti (do 5 km) kolonií netopýrů, hnízdišť velkých dravců, významných tahových zastávek ptáků, na migračních trasách ptáků a létajících savců a v místech významného výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, včetně biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.
- c) V případě významných negativních vlivů na zájmy ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny nelze takový projekt podpořit.
- d) Při přípravě konkrétních projektů minimalizovat zábor ZPF, důsledně chránit půdy s vyšší bonitou (1. a 2. třída ochrany).
- e) V rámci tzv. procesu EIA vždy vypracovat jako součást hodnocení také hlukovou studii. V případě, že se v okolí záměru výstavby VTE nachází další VTE, je nutné v hlukové studii vyhodnotit také kumulativní vlivy. Zároveň je doporučeno umisťovat VTE v dostatečné vzdálenosti od obydlí, popř. rekreačních oblastí.

8. Opatření 4.2.6 „Podpora efektivního využití bioplynu vyvedením tepla nebo chladu z výroben elektřiny - bioplynových stanic využívajících bioplyn v bioplynové stanici k výrobě elektřiny a tepla nebo chladu pomocí tepelných rozvodných zařízení do místa spotřeby nebo instalace vzdáleného zdroje kombinované výroby elektřiny a tepla nebo chladu mimo areál stávající bioplynové stanice včetně výstavby bioplynovodu“, opatření 4.2.7 „Podpora transformace stávajících výroben elektřiny z bioplynu na výrobní biometanu a výstavba nových výroben biometanu (čištění bioplynu na kvalitu zemního plynu, jeho karburace, měření kvality biometanu, komprese a přenos dat), a to včetně jejich připojení na plynárenské sítě anebo místní infrastrukturu“, opatření 4.2.8 „Podpora efektivního využití biomasy při výrobě tepla a elektrické energie za podmínky kombinované výroby elektřiny a tepla, případně monovýroby tepla z biomasy formou výstavby nových výroben a výstavbou a modernizací tepelných rozvodných zařízení“ a opatření 4.2.9 „Podpora výstavby zařízení na výrobu pokročilých biopaliv pro jejich využití v dopravě“

- a) V případě významných negativních vlivů na zájmy ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny nelze takový projekt podpořit.

- b) Při přípravě konkrétních projektů minimalizovat zábor ZPF, důsledně chránit půdy s vyšší bonitou (1. a 2. třída ochrany).
9. Opatření 4.3.3 *„Výstavba, posílení, rekonstrukce a modernizace přenosové/přepravní a distribučních soustav a související infrastruktury; vč. přenosu a zpracování zvýšeného objemu dat spojených se vstupem nových subjektů na trhy s elektřinou a vypořádáním nových služeb v souvislosti s novou legislativou EU“*
- a) Podpořené projekty musí volbou trasy i technického provedení minimalizovat negativní vlivy na zájmy ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny, včetně vlivů na lesy coby významné krajinné prvky (dále jen „VKP“).
- b) Při přípravě konkrétních projektů minimalizovat zábor ZPF, důsledně chránit půdy s vyšší bonitou (1. a 2. třída ochrany).
10. Opatření 4.3.6 *„Výstavba konverzních zařízení Power-to-Gas (elektrolyzéry) ke konverzi elektřiny z OZE na nové druhy plynů, výstavba metanizačních jednotek (pro výrobu syntetického metanu nebo biometanu z vodíku a CO₂), připojení obou zařízení k plynárenské soustavě (sloužících k výrobě vodíku elektrolýzou, případně následné výrobě syntetického metanu nebo biometanu z vodíku a CO₂), opatření 4.3.7 „Výstavba zařízení/stanic na zachytávání CO₂ (technologie CCS/CCU)“, opatření 4.3.8. „Výstavba zařízení na produkci vodíku (výroba vodíku z biometanu nebo syntetického plynu)“, opatření 4.3.9 „Připojení zařízení na produkci vodíku, biometanu a syntetického metanu k plynárenské soustavě (měření množství a kvality vyrobených nových druhů plynů, výstavba připojovacích plynovodů, vtláčecích zařízení vyrobených nových plynů do plynárenských soustav, obousměrné redukční stanice tlaku pro možnost připojení nových výroben plynů do nižších tlakových úrovní atd.)“, opatření 4.3.10 „Výstavba infrastruktury pro skladování, zkapalňování a distribuci vodíku, syntetického metanu nebo biometanu“ a opatření 4.3.11 „Osazení plynových expanzních turbín v RS spojených s výrobou elektrické energie“*
- a) Při přípravě konkrétních projektů minimalizovat zábor ZPF, důsledně chránit půdy s vyšší bonitou (1. a 2. třída ochrany).
11. Opatření 4.3.12 *„Adaptace plynárenské soustavy pro zajištění kompatibility s čistými plyny, což umožní jak dopravu a distribuci směsi zemního plynu a nových druhů plynů (vodík, biomethan a Bio-SNG, syntetický plyn), tak samostatnou dopravu a distribuci vodíku a adaptaci zařízení zásobníků plynu pro biologickou metanizaci.“*
- a) Podpořené projekty musí volbou trasy i technického provedení minimalizovat negativní vlivy na zájmy ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny, včetně vlivů na lesy coby VKP.

Část B. Požadavky z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000:

12. MVE nebudou podporovány v EVL, ve kterých jsou předmětem ochrany druhy a stanoviště vázané na vodu včetně břehových a nivních společenstev. MVE nebudou podporovány ani mimo EVL, pokud budou mít dopad na uvedené předměty ochrany.
13. VTE nebudou podporovány v případě umístění v EVL či PO, dále do 5 km od EVL, kde jsou předmětem ochrany netopýři, a od PO, kde jsou předmětem ochrany vodní ptáci (shromaždiště, zimoviště), dravci a čápi.
14. Projekty výstavby či přestavby přenosových soustav elektrické energie, které by měly významný negativní vliv na lokalitu soustavy Natura 2000, nebudou podpořeny.
15. Přílohou žádosti musí být v případě projektů odpovídajících svým charakterem definici záměru dle § 3 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí závěr zjišťovacího řízení (rozhodnutí) či souhlasné stanovisko EIA, kde bude významný (negativní) vliv vyloučen. Nesmí být podpořeny žádné záměry, u kterých hodnocení prokáže významný negativní vliv.

Část C. Doporučení:

16. Specifický cíl 2.1 *„Posilování udržitelného růstu a konkurenceschopnosti malých a středních podniků a vytváření pracovních míst v malých a středních podnicích, mimo jiné prostřednictvím produktivních investic“*
 - a) Mezi podmínky podpory u projektů zahrnujících rekonstrukci existujících objektů zařadit požadavek předběžné vyjádření výkonného orgánu státní památkové péče.
 - b) Při výběru projektů k realizaci je třeba standardně zohlednit rozsah a charakter památkové ochrany podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“).
17. Opatření 2.1.3 *„Podpora účasti MSP na zahraničních veletrzích, výstavách a dalších zahraničních akcích (symposiích, seminářích aj.), včetně alternativní účasti např. online formou. Podporována bude organizace akcí/seminářů a další služby za účelem rozvoje mezinárodní konkurenceschopnosti MSP. Podporováno bude rovněž využití podpůrných nástrojů pro vstup a působení na zahraničních trzích, včetně nástrojů využívajících inovativní technologie a digitalizaci. Zároveň bude podpora zaměřena na využívání služeb expertů v oblasti internacionalizace MSP, marketingové strategie, designu, optimalizace materiálového ekodesignu výrobců ve vazbě na SC 5.2 OP TAK či kreativních průmyslů a řemesel“*

- a) Mezi kritéria pro přidělení podpory doporučujeme zahrnout možnost upřednostnit projekty zahrnující ohled na minimalizaci uhlíkové stopy realizovaných zahraničních cest (tam, kde je to účelné a proveditelné).

18. Specifický cíl 4.1 „Podpora energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů“

- a) Doporučujeme v rámci stanovení kritérií pro výběr projektů v této oblasti k podpoře z OP TAK preferovat řešení s parametry úspor jdoucími nad rámec standardů stanovených platnou legislativou, a řešení splňující parametry BAT (Best Available Techniques) nebo lepšími.
- b) Mezi podmínky podpory u projektů zahrnujících rekonstrukci existujících objektů, respektive zateplení vnějšího pláště objektu zařadit požadavek zajistit předběžné vyjádření výkonného orgánu státní památkové péče (i v případě, že projekt nevyžaduje stavebním povolení), v rámci platných povolovacích řízení (procesů).
- c) Při výběru projektů k realizaci je třeba standardně zohlednit rozsah a charakter památkové ochrany podle zákona o státní památkové péči.

19. Opatření 4.1.2 „Využívání obnovitelných zdrojů energie a vysoce účinné KVT a tepelných čerpadel pro pokrytí vlastní potřeby energie budov a energetických hospodářství podnikatelských provozů“

- a) Při přípravě záměrů tepelných čerpadel typu země/voda v odůvodněných případech zpracovat hydrogeologické posouzení.
- b) Nerealizovat projekty, které by vedly ke zhoršení imisní situace v lokalitě (v případě realizace nových zdrojů), resp. nepřispějí k jejímu zlepšení. Vliv každého konkrétního záměru na veřejné zdraví musí pro účely schválení podpory být před udělením podpory náležitě zhodnocen v příslušném povolovacím řízení.

20. Opatření 4.1.11 „Podpora výstavby budov využívající OZE v kombinaci s akumulací energie“

- a) Neměla by být podporována realizace takových projektů, která zhorší imisní situaci v lokalitě, resp. nepřispějí k jejímu zlepšení, pokud to nebude povoleno v rámci příslušných schvalovacích procesů podle legislativy. Vliv každého konkrétního záměru na veřejné zdraví musí pro účely schválení podpory být před udělením podpory náležitě zhodnocen v příslušném povolovacím řízení.

21. Specifický cíl 4.2 „Podpora energie z obnovitelných zdrojů v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001, včetně kritérií udržitelnosti stanovených v uvedené směrnici“

- a) V rámci stanovení kritérií pro výběr projektů k podpoře z OP TAK zahrnout nutnost:
 - a. prokázání zajištění udržitelnosti dodávky biomasy z lokálních energetických zdrojů;

- b. prokázání udržitelnosti zdrojů využívajících biomasu dle kritérií uvedených ve Směrnici Evropského parlamentu a rady (EU) 2018/2001 ze dne 11. prosince 2018 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů.
- b) V rámci stanovení kritérií pro výběr projektů k podpoře z OP TAK preferovat řešení s parametry energetické účinnosti jdoucími nad rámec standardů stanovených platnou legislativou, a řešení splňující parametry BAT (Best Available Techniques) nebo lepšími.
- c) Mezi podmínky podpory u projektů zahrnujících rekonstrukci existujících objektů, respektive zateplení vnějšího pláště objektu zařadit požadavek zajistit předběžné vyjádření výkonného orgánu státní památkové péče (i v případě, že projekt nevyžaduje stavebním povolení).
- d) Při výběru projektů k realizaci je třeba standardně zohlednit rozsah a charakter památkové ochrany podle zákona o státní památkové péči.

22. Opatření 4.2.5 „Podpora tepelných čerpadel“

- a) Při přípravě záměrů tepelných čerpadel typu země/voda v odůvodněných případech zpracovat hydrogeologické posouzení.
- b) Při instalaci tepelného čerpadla postupovat dle zásad správné praxe pro jejich instalaci. Pro účely kolaudace zajistit měření hlučnosti tepelného čerpadla. To pak nesmí překročit určité hygienické hladiny hluku v chráněných prostorech.

23. Opatření 4.2.6 „Podpora efektivního využití bioplynu vyvedením tepla nebo chladu z výroben elektřiny - bioplynových stanic využívajících bioplyn v bioplynové stanici k výrobě elektřiny a tepla nebo chladu pomocí tepelných rozvodných zařízení do místa spotřeby nebo instalace vzdáleného zdroje kombinované výroby elektřiny a tepla nebo chladu mimo areál stávající bioplynové stanice včetně výstavby bioplynovodu“, opatření 4.2.7 „Podpora transformace stávajících výroben elektřiny z bioplynu na výrobní biometanu a výstavba nových výroben biometanu (čištění bioplynu na kvalitu zemního plynu, jeho karburace, měření kvality biometanu, komprese a přenos dat) a to včetně jejich připojení na plynárenské sítě anebo místní infrastrukturu“, opatření 4.2.8 „Podpora efektivního využití biomasy při výrobě tepla a elektrické energie za podmínky kombinované výroby elektřiny a tepla, případně monovýroby tepla z biomasy formou výstavby nových výroben a výstavbou a modernizací tepelných rozvodných zařízení“ a opatření 4.2.9 „Podpora výstavby zařízení na výrobu pokročilých biopaliv pro jejich využití v dopravě“

- a) S ohledem na spolehlivost splnění garantovaných emisí doporučujeme k podpoře nízkoemisní zdroje energie.
- b) Z hlediska vlivu projektu na veřejné zdraví nepodporovat projekty, jejichž realizace zhorší imisní situaci v lokalitě. Vliv každého konkrétního záměru na veřejné zdraví musí pro

účely schválení podpory být před udělením podpory náležitě zhodnocen v příslušném povolovacím řízení.

- c) Zařízení na výrobu bioplynu umísťovat v dostatečné vzdálenosti od obydlí tak, aby nedocházelo k překračování hygienických limitů pro hluk. Vliv hluku z těchto zařízení případně posoudit v rámci hlukové studie (v závislosti na charakteru a rozsahu záměru), případně provést měření hluku ve zkušebním provozu.

24. Opatření 5.1.12 „Zřízení vodních ploch sloužících pro zadržení vody v areálech podniků“

- a) Na úrovni záměru je nutné posoudit, zda budovaná vodní plocha nepředstavuje pro živočichy past, což je v případě svislých nebo příkrých břehů s hladkým povrchem.

25. Opatření 5.1.14 „Revitalizace podnikových areálů a okolí komerčních budov k adaptaci na změnu klimatu např. výstavbou funkční vegetace a zřizováním tzv. vegetačních střech“

- a) Pro posílení pozitivního vlivu je třeba tam, kde je to možné, propojovat výsadbu zeleně s nakládáním se srážkovou vodou. Projekty propojující zeleň a srážkovou vodu by měly být upřednostněny (např. vyšším bodovým ohodnocením při posouzení).

26. Specifický cíl 5.2 „Podpora přechodu na oběhové hospodářství účinně využívající zdroje“

- a) V rámci stanovení kritérií pro výběr projektů k podpoře z OP TAK zahrnout nutnost doložení ekonomické udržitelnosti, respektive zajištění odbytu recyklovaných materiálů.
- b) V rámci stanovení kritérií pro výběr projektů k podpoře z OP TAK upřednostňovat projekty s využitím energeticky nenáročných a nízkoemisních technologií.
- c) U všech projektů, které směřují k přeměně odpadů za zdroj / výrobek je potřebné provést tzv. certifikaci těchto výrobků.
- d) Zařízení na využívání druhotných surovin, recyklaci odpadů apod. umístit v dostatečné vzdálenosti od nejbližších obydlí, tak aby nedocházelo k obtěžování obyvatel hlukem, resp. nedocházelo k překračování hygienických limitů hluku. Vliv hluk z těchto zařízení prověřit v rámci hlukové studie, která bude součástí EIA procesu, popř. povolovacích procesů dle stavebního zákona.

MŽP upozorňuje na další zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Sledovat vývoj kvality životního prostředí v dotčeném území na základě monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V pravidelných intervalech vyhodnocovat vliv implementace OP TAK včetně vlivů na životní prostředí se zveřejňováním souhrnné zprávy. V případě zjištění

významných negativních vlivů na životní prostředí provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.

Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržených vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje odůvodnění dle § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a též jej zveřejní.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Příloha:

Vypořádání vyjádření k návrhu koncepce