

**Ministerstvo průmyslu a obchodu
České republiky
Sekce fondů EU – Řídící orgán OP TAK**

**Příloha č. 1
Model hodnocení
Renovace brownfieldů pro cestovní ruch –
výzva I.**



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



**MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU**



Název výzvy: Renovace brownfieldů pro cestovní ruch – výzva I.

Druh výzvy: průběžná

Model hodnocení: jednokolový

Proces schvalování projektů:

- a) Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí žádosti o podporu a ekonomické hodnocení žadatele
 - Agentura pro podnikání a inovace (dále také „API“)
- b) Věcné hodnocení
 - Řídící orgán OP TAK (dále také „ŘO OP TAK“)
- c) Výběrová komise
 - Řídící orgán OP TAK
- d) Finální ověření podmínek přijatelnosti žádosti o podporu a vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace
 - Agentura pro podnikání a inovace /Řídící orgán OP TAK

1. Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí

Po podání žádosti o podporu v ISKP21+ je žádost posuzována ze strany hodnotitele API nejprve z hlediska splnění podmínek/kritérií přijatelnosti a formálních náležitostí. Tato kritéria mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno/nesplněno a dále je uvedeno, zda je dané kritérium napravitelné či nenapravitelné. V případě, že je dané kritérium označeno jako „nenapravitelné“ a takové kritérium bude vyhodnocené jako nesplněné, bude žádost o podporu zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Nezávislé hodnocení bude zajištěno jedním hodnotitelem a zkontrolováno schvalovatelem, přičemž schvalovatel je zároveň druhým hodnotitelem, tzn., že schvalovatel provádí schválení hodnocení a zároveň ověřuje správnost hodnocení prvního hodnotitele (tj. provádí rovněž vlastní hodnocení).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií, která jsou označena jako napravitelná, bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu prostřednictvím interní depeše v MS2021+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů následujících ode dne odeslání depeše s výzvou k odstranění vad. Napravitelné kritérium tedy může být doplněno či opraveno po datu podání žádosti o podporu, jedná-li se o konkrétní dokument – povinnou přílohu Žádosti o podporu dle Výzvy, tak i ten může být vystaven/vytvořen až po podání žádosti o podporu. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí, přičemž žádost o podporu takto může být žadateli vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel požadavky na odstranění vad nesplní, bude žádost zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dní nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost o podporu hodnotitel API zamítne. Žadatel má i proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.



Definice pojmu projektový záměr:

Projektový záměr (dále také „PrZ“) – veškeré informace poskytnuté žadatelem o projektu (v rámci Průkazu energetické náročnosti budov, výpočtu snížení spotřeby primární energie, příloh k žádosti o podporu, informací uvedených v MS2021+ apod.)

KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – MS2021+

Poř.	Definice kritéria formálních náležitostí – kontrola záložek Žádosti o podporu (ŽoP) v MS2021+	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu v MS2021+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva <ul style="list-style-type: none"> a) Kontrola souladu informací uvedených v PrZ a ŽoP v CSSF21+ se specifickými podmínkami Výzvy (Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – zvláštní část). b) Záložka Základní informace c) Záložka Doplnkové informace d) Záložka Harmonogram e) Formulář Subjekty projektu (Subjekty, CZ NACE, Adresy) f) Formulář Datové oblasti žádosti (Popis projektu) g) Formulář Správa věcných ukazatelů (Indikátory, Horizontální principy) h) Formulář Umístění projektu (Místo realizace) i) Formulář Financování (Rozpočet, Finanční plán) j) Formulář Veřejná podpora (Veřejné podpory)



KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ

Poř.	Definice kritérií formálních náležitostí - ostatní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	<p>Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.</p>	napravitelné	<p>ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně jiné veřejné rejstříky dle právní formy</p> <p>Elektronický podpis na záložce Tisková verze žádosti patří osobě oprávněné jednat za žadatele.</p> <p>Je-li elektronický podpis na základě plné moci, je plná moc v souladu se závazným vzorem a v souladu s podmínkami delegování pravomocí, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část „Přístup k projektu, plné moci“. Plná moc je ve formuláři Administrace projektu (Plné moci).</p>
2.	<p>K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.</p>	napravitelné	<p>ŽoP v CSSF21+, Výzva</p> <p>Ve formuláři Dokumenty jsou vloženy všechny povinné přílohy, které jsou požadovány Výzvou (kap. Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení) a jedná se o relevantní dokumenty.</p>



KRITÉRIA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací/ způsob kontroly
1.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva Formulář Datová oblast žádosti (Popis projektu)
2.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci zjednodušeného ekonomického hodnocení ¹ . Pokud žadatel nedisponuje potřebnou účetní, ekonomickou a daňovou historií, může v určitých případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od žadatele – viz Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část.	napravitelné ²	ŽoP v CSSF21+, Formulář ekonomického hodnocení, Obchodní rejstřík (Sbírka listin) Jednotlivá sub kritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení jsou popsána v závěru kap. 1 tohoto Modelu hodnocení. Minimální počet bodů v rámci zjednodušeného ekonomického hodnocení je 5 bodů.
3.	Aktivita a - Z výsledků ekonomického zhodnocení udržitelnosti projektu vyplývá, že projekt nebude generovat ztrátu.	napravitelné ³	ŽoP v CSSF21+, Formulář ekonomického zhodnocení udržitelnosti projektu
4.	Žadatel, je-li právnickou osobou, uvedl údaje v rozsahu požadovaném dle § 14, odst. 3, písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících	napravitelné/ne napravitelné ⁴	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, Evidence skutečných majitelů

¹ Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč.

² Kritérium je napravitelné pouze ve smyslu vrácení formuláře zpět žadateli k doplnění z důvodu např. chybného vyplnění formuláře, formálních chyb atd.

³ Kritérium je napravitelné pouze ve smyslu vrácení formuláře zpět žadateli k doplnění z důvodu např. chybného vyplnění formuláře, formálních chyb atd.

⁴ Nenapravitelné je zapsání skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů



	<p>zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v ISKP21+ zapsal informace o identifikaci osob jednajících jménem žadatele s uvedením, zda tyto jednají jako jeho statutární orgán nebo zda tyto osoby jednají na základě udělené plné moci; • má zapsány skutečné majitele podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů; • v ISKP 21+ zapsal informace o identifikaci osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu. 		
5.	CZ - NACE projektu zapsané v ISKP21+ koresponduje s věcným zaměřením projektu, a nefiguruje mezi nepodporovanými CZ – NACE uvedenými v příloze výzvy s názvem „Nepodporované kategorie CZ – NACE“.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva, případně Registr ekonomických subjektů (RES), Živnostenský rejstřík (ŽR)
6.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální výši dotace na projekt.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
7.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
8.	Způsobilé výdaje splňují kritéria podmínek přijatelnosti dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva



9.	Žadatel není v likvidaci (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík
10.	Žadatel musí být registrován jako poplatník daně z příjmu v ČR, a to nepřetržitě nejméně po dobu dvou zdaňovacích období (dokládá čestné prohlášení). Pokud žadatel nedisponuje potřebnou účetní, ekonomickou a daňovou historií, může v určitých případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od žadatele – viz Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně RES
11.	Projekt bude realizován v souladu s principy udržitelného rozvoje.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
12.	Projekt bude realizován v souladu se zásadami nediskriminace (především nediskriminace na základě rasy, genderu, náboženského vyznání, etnického původu, zdravotního postižení ⁵ , věku nebo sexuální orientace).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
13.	Projekt bude realizován v souladu s Listinou základních práv EU (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
14.	Projekt bude realizován v souladu s legislativou v oblasti životního prostředí (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ

⁵ V rámci tohoto kritéria bude zohledněna i Úmluva OSN o právech osob se zdravotním postižením.



Zjednodušené ekonomické hodnocení (kritérium přijatelnosti č. 2)

Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč. U projektů s CZV do 5 mil. Kč není povinností žadatele dokládat vyplněný Formulář ekonomického hodnocení, u projektu s CZV rovno nebo vyšší 5 mil Kč žadatel spolu s žádostí o podporu předkládá vyplněný Formulář ekonomického hodnocení.

Hodnotící kritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení:

1. Ekonomické hodnocení - Ekonomické hodnocení slouží především pro posouzení bonity žadatele a pro posouzení ekonomické a finanční stránky předkládaných projektů.

Subkritéria ekonomického hodnocení

Subkritérium	Rok n-1	Rok n
1. Zadluženost ≤ 85 %	1 b.	2 b.
2. ROA ≥ 2 %	1 b.	2 b.
3. Poměr požadovaná podpora/aktiva $\leq 0,6$	1 b.	2 b.

Při nesplnění daného subkritéria bude přiděleno 0 bodů. Pro postup do dalšího hodnocení je nutné získat 5 bodů z 9. Zadlužeností se rozumí procentuální podíl cizích zdrojů a celkových aktiv. Časové rozlišení je považováno za součást cizích zdrojů. Rentabilitou aktiv (ROA) se pak rozumí podíl zisku po zdanění včetně nákladových úroků snížených dle daňové sazby a celkových aktiv.

2. Výrok analytika - komentář analytika je bodován od 0 do 2 bodů a to takto:
 - nevyhovuje - 0 bodů
 - vyhovuje s výhradou - 1 bod
 - vyhovuje - 2 body.

Projekty, které v prvním kritériu získají méně než 5 bodů, nemohou být v druhém kritériu hodnoceny. Projekt, který v prvním kritériu získal 5 a více bodů, může přesto analytik ratingu označit jako nevyhovující, tato kombinace však nebrání dalšímu hodnocení projektu. Kritérium „Ekonomické hodnocení“ je nenapravitelné z hlediska získání minimálního počtu bodů, při jeho nesplnění je projekt zamítnut. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.



2. Věcné hodnocení

Po kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti postupuje žádost o podporu do věcného hodnocení. V této fázi budou k žádosti o podporu vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky. Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je celkovým výsledkem hodnocení projektu. V případě, že se oba řádní hodnotitelé shodli ve vylučovacích kritériích, arbitr tato kritéria nehodnotí.

V případě nedostatečné alokace rozhoduje pořadí, v jakém žadatelé podali žádost o podporu až do přidělení celé alokace výzvy na jednotlivé projekty.

Kritéria pro věcné hodnocení

Vylučovací kritéria (ANO x NE)

Pro úspěšné splnění kritérií věcného hodnocení, tj. pro postup žádosti o podporu do další fáze administrace je nutné splnění všech vylučovacích kritérií. Skutečnost, že žádost o podporu nesplní některé z vylučovacích kritérií, povede k zamítnutí žádosti o podporu. Proti tomuto výsledku hodnocení má žadatel možnost podat žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

Hodnocení bude provedeno na základě předloženého Průkazu energetické náročnosti budov (dále jen „PENB“), zpracovaného podle vyhlášky č. 264/2020 Sb., O energetické náročnosti budov, ve znění pozdějších předpisů a na základě ostatních řídicím orgánem požadovaných příloh.

KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

Vylučovací kritéria (ANO x NE x NERELEVANTNÍ (dále jen “NR”))	Hodnocení	Zdroj informace
1. Byla splněna podmínka snížení spotřeby primární energie u každé jednotlivé renovované budovy pro kategorii:		
a) renovace stávajících budov - snížení o 30 % oproti spotřebě primární energie referenční budovy v navrhovaném stavu (výpočet referenční budovy dle vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov ve znění pozdějších předpisů)	ANO/NE/NR	PENB, Výpočet snížení spotřeby primární energie



<p>b) renovace památkově chráněných budov* - snížení o 30 % oproti spotřebě primární energie referenční budovy v navrhovaném stavu (výpočet referenční budovy dle vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov ve znění pozdějších předpisů)</p> <p>* Požadavky na snížení spotřeby primární energie nemusí být splněny, a to v souladu s § 7 odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií ve znění pozdějších předpisů u budov, které jsou kulturní památkou, anebo nejsou kulturní památkou, ale nacházejí se v památkové rezervaci nebo památkové zóně (zákon České národní rady č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v ve znění pozdějších předpisů), pokud by s ohledem na zájmy státní památkové péče splnění některých požadavků na energetickou náročnost těchto budov výrazně změnilo jejich charakter nebo vzhled; tuto skutečnost je nutné doložit závazným stanoviskem orgánu státní památkové péče.</p>	ANO/NE/NR	PENB, Výpočet snížení spotřeby primární energie
<p>c) demolice starých a výstavba nových budov - snížení o 10 % oproti prahové hodnotě stanovené pro požadavky na budovy s téměř nulovou spotřebou energie (nZEB, výpočet dle vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov ve znění pozdějších předpisů)</p>	ANO/NE/NR	PENB, Výpočet snížení spotřeby primární energie
<p>2. Byla splněna podmínka maximálního součinitele prostupu tepla stavebních konstrukcí u každé jednotlivé renovované budovy pro kategorii:</p>		
<p>a) renovace stávajících budov dle tabulky č. 1 sloupec 1</p>	ANO/NE/NR	PENB
<p>b) renovace památkově chráněných budov dle tabulky č. 1 sloupec 2, nebo v souladu se závazným stanoviskem orgánu státní památkové péče</p>	ANO/NE/NR	PENB
<p>c) demolice starých a výstavba nových budov v souladu s vyhláškou č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov ve znění pozdějších předpisů (energetický ukazatel průměrný součinitel prostupu tepla: $U_{em} = 0,7 U_{em,r} \text{ W/m}^2\text{K}$)</p>	ANO/NE/NR	PENB
<p>3. Byla splněna podmínka maximální hodnoty spotřeby primární energie v kWh/m²rok u každé jednotlivé renovované budovy pro kategorii⁶:</p>		
<p>a) renovace stávajících budov 120 kWh/m²rok</p>	ANO/NE/NR	PENB, Výpočet snížení spotřeby primární energie

⁶ pro kategorii c) demolice starých a výstavba nových budov není tento požadavek definován a toto kritérium se nehodnotí



b) renovace památkově chráněných budov 120 kWh/m ² rok nebo podle možností v souladu se závazným stanoviskem orgánu státní památkové péče	ANO/NE/NR	PENB, Výpočet snížení spotřeby primární energie
4. Projekt, jeho aktivity a výsledky nevedou k významnému poškození environmentálních cílů ve smyslu čl. 17 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 („Nařízení o taxonomii“).	ANO/NE	Příloha č. 6 Formulář prověření zásady „významně nepoškozovat“
5. Investice do infrastruktury s očekávanou dobou životnosti alespoň 5 let byly prověřeny z hlediska klimatického dopadu v souladu s čl. 73 odst. 2 písm. j) Nařízení EP a Rady (EU) 1060/2021 o společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond soudržnosti, Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond	ANO/NE	Příloha č. 6 Formulář prověření zásady „významně nepoškozovat“
Všechna vylučovací kritéria relevantní k žádosti obdržela hodnocení ANO	ANO/NE	

Tabulka č. 1 Požadavky na součinitele prostupu tepla stavebních konstrukcí

Popis konstrukce	Renovace stávajících budov	Renovace památkově chráněných budov ⁷
	Součinitel prostupu tepla [W/(m ² .K)]	
Stěna vnější	0,17	0,25
Střecha strmá se sklonem nad 45°	0,17	0,2
Střecha plochá a šikmá se sklonem do 45° včetně	0,13	0,16
Strop s podlahou nad venkovním prostorem	0,15	0,16
Strop pod nevytápěnou půdou (se střechou bez tepelné izolace)	0,15	0,2

⁷ měněné konstrukce musí splnit hodnoty pro změny dokončených staveb podle vyhlášky č. 264/2020 Sb., ve znění pozdějších předpisů (doporučené hodnoty dle ČSN 730540-2). Pokud nebude možné těchto hodnot dosáhnout z důvodu památkové ochrany, doloží žadatel oficiální vyjádření orgánu státní památkové péče a zajistí dosažení maximálně možného (povoleného) splnění požadavků v souladu s tímto vyjádřením.



Stěna k nevytápěné půdě (se střechou bez tepelné izolace)	0,18	0,25
Podlaha a stěna vytápěného prostoru přiléhá k zemině	0,25	0,3
Strop a stěna vnitřní z vytápěného k nevytápěnému prostoru	0,33	0,4
Strop a stěna vnitřní z vytápěného k temperovanému prostoru	0,42	0,5
Strop a stěna vnější z temperovaného prostoru k venkovnímu prostředí	0,42	0,5
Podlaha a stěna temperovaného prostoru přilehlá k zemině	0,50	0,6
Výplň otvoru ve vnější stěně a strmé střeše, z vytápěného prostoru do venkovního prostředí (okna), kromě dveří U_w	1,00	1,2
Šikmá výplň otvoru se sklonem do 45° z vytápěného prostoru do venkovního prostředí (střešní okna) U_w	1,10	1,1
Výplň průmyslových světlíků U_g	1,20	1,2
Dveřní výplň otvoru z vytápěného prostoru do venkovního prostředí (včetně rámu) U_d	1,00	1,2
Vrata – výplň otvoru s rozměry nad 6 m ² sloužící pro vjezd techniky U_{gate}	1,20	-
Kovový rám výplně otvoru	1,50	1,8
Lehký obvodový plášť (LOP), hodnocený jako smontovaná sestava včetně nosných prvků, s poměrnou plochou průsvitné výplně otvoru $f_w = A_w / A$, v m ² /m ² , kde A...je celková plocha lehkého obvodového pláště (LOP), v m ² ; A _w ...je plocha průsvitné výplně otvoru sloužící převážně k osvětlení interiéru včetně příslušných částí rámu v LOP, v m ²	0,2 + 0,9 f_w	0,2 + 1,0 f_w

V případě jiných návrhových teplot interiéru se použije vztah:

$$U = U_{20} \cdot e_1$$

Kde U je součinitel prostupu tepla dle požadavku v tabulce v W/(m².K)

$$e_1 = 16/(\theta_{im} - 4)$$

kde θ_{im} je návrhová teplota interiéru



3. Výběr projektů

Výběrovou komisí jsou projednány projekty v pozitivních stavech věcného hodnocení, tzn. projekty, které prošly přes vylučovací kritéria. Rozhodování výběrové komise probíhá dle zveřejněného Jednacího řádu a statutu výběrové komise, kde jsou rovněž popsány pravomoci výběrové komise.

Výběrová komise projednává projekty:

- a) doporučuje k financování;
- b) nedoporučuje k financování – v tomto případě může žadatel proti rozhodnutí výběrové komise podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum;
- c) doporučuje s výhradou. Pro každou výhradu musí Výběrové komise uvést jasné zdůvodnění. Možné výhrady Výběrové komise:
 - krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokovaných finančních prostředků, proti rozhodnutí výběrové komise o krácení položek rozpočtu je možné podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.
 - přesun položek v rámci rozpočtu;
 - stanovení podmínek pro doložení financování projektu;
- d) rozhoduje o zařazení projektu do zásobníku projektů (tzv. náhradní projekty).

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezpracuje bez zbytečného odkladu, je žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Do zásobníku projektů může být projekt zařazen v případech, kdy projekt sice vyhoví všem binárním kritériím, ale zároveň na něj (zatím) nevyjde alokace Výzvy vyčerpaná projekty, které podali žádost o podporu dříve. V případě zařazení projektu do zásobníku projektů, tj. mezi náhradní projekty, není možné podat žádost o přezkum tohoto rozhodnutí, a to ani v případě, kdy následně bude projekt zamítnut pro nedostatek finančních prostředků; tím není dotčeno právo žadatele vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

4. Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po procesu výběru projektů ze strany výběrové komise se u žádostí o podporu doporučených či doporučených s výhradou postupuje do fáze přípravy k vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD). Žadatel v souladu s textací výzvy musí doložit příslušné dokumenty – viz textace výzvy kapitoly s názvem „Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení“. Před vydáním RoPD pak ještě ze strany ŘO/API dojde ke kontrole požadavků uvedených ve výzvě v kapitole s názvem „Základní požadavky na žadatele o podporu a projekt“.

V případě schválení projektu bude ze strany ŘO OP TAK vydáno RoPD, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy. V případě neschválení projektu z důvodu nesplnění některé z výše uvedených podmínek bude ze strany ŘO OP TAK žádost o



podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí ŘO OP TAK má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

5. Žádost o přezkum rozhodnutí

Každý žadatel, který v kterékoli z jednotlivých shora popsaných fází procesu schvalování projektu nebyl úspěšný, má právo být seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a může se k těmto pokladům vyjádřit, a to formou žádosti o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze. Depese s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze je doručena dnem, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, pokud k přihlášení nedojde ve lhůtě do 10 dnů ode dne odeslání této depeše, považuje se tato depese za doručenu posledním dnem této lhůty. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v ISKP21+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů. Žádost o přezkum není možné podat proti pozitivním stavům hodnocení (dále také fázím procesu schvalování). Proti jednomu výsledku hodnocení z dané fáze procesu schvalování může žadatel podat pouze jednu žádost o přezkum a je nutné, aby uvedl veškerou argumentaci. K pozdějším podáním a doplněním nebude přihlédnuto. Žádost o přezkum se podává výhradně prostřednictvím ISKP21+ volbou Žádost o přezkum rozhodnutí. V případě nefunkčnosti ISKP21+ (žadatel je povinen tuto skutečnost prokázat, např. printscreen chybové hlášky z ISKP21+) může žadatel podat žádost o přezkum elektronicky do datové schránky ŘO OP TAK (ID: bxtaaw4) či papírově poštou na adresu Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor strukturálních fondů, Na Františku 32, 110 15 Praha 1.

