

**Ministerstvo průmyslu a obchodu
České republiky
Řídící orgán OP TAK**

**Příloha č. 1
Model hodnocení
Partnerství znalostního transferu – výzva III.**



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



**MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU**



Model hodnocení výzvy Partnerství znalostního transferu – výzva III.

Název výzvy: Partnerství znalostního transferu – výzva III.

Druh výzvy: průběžná

Model hodnocení: jednokolový

Proces schvalování projektů:

- a) Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí žádosti o podporu a ekonomické hodnocení žadatele
 - Agentura pro podnikání a inovace (dále také „API“)
- b) Věcné hodnocení
 - Řídící orgán OP TAK (dále také „ŘO OP TAK“)
- c) Výběrová komise
 - Řídící orgán OP TAK
- d) Finální ověření podmínek přijatelnosti žádosti o podporu a vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace
 - Agentura pro podnikání a inovace/Řídící orgán OP TAK

1. Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí

Po podání žádosti o podporu v ISKP21+ je žádost posuzována ze strany hodnotitele API nejprve z hlediska splnění podmínek/kritérií přijatelnosti a formálních náležitostí. Tato kritéria mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno/nesplněno a dále je uvedeno, zda je dané kritérium napravitelné či nenapravitelné. V případě, že je dané kritérium označeno jako „nenapravitelné“ a takové kritérium bude vyhodnocené jako nesplněné, bude žádost o podporu zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Nezávislé hodnocení bude zajištěno jedním hodnotitelem a zkontrolováno schvalovatelem, přičemž schvalovatel je zároveň druhým hodnotitelem, tzn., že schvalovatel provádí schválení hodnocení a zároveň ověřuje správnost hodnocení prvního hodnotitele (tj. provádí rovněž vlastní hodnocení).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií, která jsou označena jako napravitelná, bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu prostřednictvím interní depeše v MS2021+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů následujících ode dne odeslání depeše s výzvou k odstranění vad. Napravitelné kritérium tedy může být doplněno či opraveno po datu podání žádosti o podporu, není-li pro konkrétní kritérium dále stanoveno jinak. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí, přičemž žádost o podporu takto může být žadateli vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel požadavky na odstranění vad nesplní, bude žádost zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dnů nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost o podporu hodnotitel API zamítne. Žadatel má i proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

Přílohy Žádosti o podporu a možnosti odstranění vad žádosti (kritérium č. 2 v části s názvem „KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ“ uvedené níže)



Konkrétní dokument – povinná příloha Žádosti o podporu dle Výzvy, může být vystavena/vytvořena/doložena i v rámci oprav žádosti o podporu.

Definice pojmu podnikatelský a projektový záměr:

Podnikatelský záměr (dále také „PZ“) – příloha žádosti o podporu s definovaným obsahem

Projektový záměr (dále také „PrZ“) – veškeré informace poskytnuté žadatelem o projektu (v rámci podnikatelského záměru, příloh k žádosti o podporu, informací uvedených v MS2021+ apod.)

KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – MS2021+

Poř.	Definice kritéria formálních náležitostí – kontrola záložek Žádosti o podporu (ŽoP) v MS2021+	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu v MS2021+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva a) Kontrola souladu informací uvedených v PZ a v ŽoP v CSSF21+ se specifickými podmínkami Výzvy (Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – zvláštní část). b) Záložka Základní informace c) Záložka Doplnkové informace d) Záložka Harmonogram e) Formulář Subjekty projektu (Subjekty, CZ NACE, Adresy) f) Formulář Datové oblasti žádosti (Popis projektu) g) Formulář Správa věcných ukazatelů (Indikátory, Horizontální principy) h) Formulář Umístění projektu (Místo realizace) i) Formulář Financování (Rozpočet, Finanční plán) j) Formulář Veřejná podpora (Veřejné podpory)

KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ

Poř.	Definice kritérií formálních náležitostí – ostatní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně jiné veřejné rejstříky dle právní formy Elektronický podpis na záložce Tisková verze žádosti patří osobě oprávněné jednat za žadatele. Je-li elektronický podpis na základě plné moci, je plná moc v souladu se závazným vzorem a v souladu s podmínkami delegování pravomocí, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část „Přístup k projektu, plné moci“. Plná moc je ve formuláři Administrace projektu (Plné moci).
2.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.	Napravitelné ¹	ŽoP v CSSF21+, Výzva Ve formuláři Dokumenty jsou vloženy všechny povinné přílohy, které jsou požadovány Výzvou (kap. Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení) a jedná se o relevantní dokumenty.

¹ Příloha může být vystavena/vytvořena/doložena až po datu prvního podání žádosti o podporu.

KRITÉRIA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací/ způsob kontroly
1.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva a) Formulář Datová oblast žádosti (Popis projektu) b) Příslušná kapitola PZ
2.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci zjednodušeného ekonomického hodnocení ² . Pokud žadatel nedisponuje potřebnou účetní, ekonomickou a daňovou historií, může v určitých případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od žadatele – viz Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část.	napravitelné ³	ŽoP v CSSF21+, Formulář ekonomického hodnocení, Obchodní rejstřík (Sbírka listin) Jednotlivá sub kritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení jsou popsána v závěru kap. 1 tohoto Modelu hodnocení. Minimální počet bodů v rámci zjednodušeného ekonomického hodnocení je 5 bodů.
3.	Žadatel, je-li právnickou osobou, uvedl údaje v rozsahu požadovaném dle § 14, odst. 3, písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:	napravitelné/ne napravitelné ⁴	ŽoP v CSSF21+ / Obchodní rejstřík, Evidence skutečných majitelů

² Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč.

³ Kritérium je napravitelné ve smyslu vrácení formuláře zpět žadateli k doplnění z důvodu např. chybného vyplnění formuláře, formálních chyb atd.

⁴ Nenapravitelné je zapsání skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů.

Nenapravitelné je rovněž občanství či bydliště skutečného majitele či sídlo právnické osoby/správa právního uspořádání ze struktury vztahů žadatele ve státě či jurisdikci nespolutracující v daňové oblasti k datu podání žádosti o podporu.

	• v ISKP21+ zapsal informace o identifikaci osob jednajících jménem žadatele s uvedením, zda tyto jednájí jako jeho statutární orgán nebo zda tyto osoby jednají na základě udělené plné moci; • má zapsány skutečné majitele podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů; • v ISKP 21+ zapsal informace o identifikaci osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu; • k datu podání žádosti o podporu jeho skutečný majitel není občanem státu nebo nemá bydliště ve státě nebo jurisdikci uvedených na aktuálně platném unijním seznamu jurisdikcí nespolupracujících v daňové oblasti schváleném Radou Evropské unie (dokládá čestné prohlášení); • právnické osoby nebo právní uspořádání ve struktuře jeho vztahů (pokud u něj existuje struktura vztahů podle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů, ve které vystupují zahraniční právnické osoby nebo zahraniční právní uspořádání) k datu podání žádosti o podporu nesídlí nebo v případě právních uspořádání nejsou spravovány ve státě či jurisdikci uvedených na aktuálně platném unijním		
--	---	--	--

	seznamu jurisdikcí nespolutracujících v daňové oblasti schváleném Radou Evropské unie (dokládá čestné prohlášení).		
4.	CZ - NACE projektu zapsané v ISKP21+ koresponduje s věcným zaměřením projektu, odpovídá oprávnění k podnikání žadatele a zároveň nefiguruje mezi nepodporovanými CZ – NACE uvedenými v příloze výzvy s názvem „Nepodporované kategorie CZ – NACE“.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva, případně Registr ekonomických subjektů (RES), Živnostenský rejstřík (ŽR) Žadatel má v RES uvedený CZ – NACE přiřazený k projektu a/nebo oprávnění k podnikání registrované v ŽR svým obsahem odpovídá přiřazenému CZ – NACE.
5.	Výše celkových způsobilých výdajů je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální výši celkových způsobilých výdajů na projekt.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
6.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
7.	Způsobilé výdaje splňují kritéria podmínek přijatelnosti dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva, PZ
8.	Žadatel není v likvidaci (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík
9.	Žadatel musí být registrován jako poplatník daně z příjmu v ČR, a to nepřetržitě nejméně po dobu dvou zdaňovacích období (dokládá čestné prohlášení). Pokud žadatel nedisponuje potřebnou účetní, ekonomickou a daňovou historií, může v určitých	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně RES

	případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od žadatele – viz Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část.		
10.	Projekt bude realizován v souladu s principy udržitelného rozvoje.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
11.	Projekt bude realizován v souladu se zásadami nediskriminace (především nediskriminace na základě rasy, genderu, náboženského vyznání, etnického původu, zdravotního postižení ⁵ , věku nebo sexuální orientace).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
12.	Projekt bude realizován v souladu s Listinou základních práv EU (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
13.	Projekt bude realizován v souladu s legislativou v oblasti životního prostředí (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ

Zjednodušené ekonomické hodnocení (kritérium přijatelnosti č. 2)

Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč. U projektů s CZV do 5 mil. Kč není povinností žadatele dokládat vyplněný Formulář ekonomického hodnocení, u projektu s CZV rovno nebo vyšší 5 mil. Kč žadatel spolu s žádostí o podporu předkládá vyplněný Formulář ekonomického hodnocení.

Hodnotící kritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení

1. Ekonomické hodnocení - Ekonomické hodnocení slouží především pro posouzení bonity žadatele a pro posouzení ekonomické a finanční stránky předkládaných projektů.

Subkritéria ekonomického hodnocení

⁵ V rámci tohoto kritéria bude zohledněna i Úmluva OSN o právech osob se zdravotním postižením.

Subkritérium	Rok n-1	Rok n
1. Zadluženost $\leq 85\%$	1 b.	2 b.
2. ROA $\geq 2\%$	1 b.	2 b.
3. Poměr požadovaná podpora/aktiva $\leq 0,6$	1 b.	2 b.

Při nesplnění daného subkritéria bude přiděleno 0 bodů. Pro postup do dalšího hodnocení je nutné získat alespoň 5 bodů z 9. Zadlužeností se rozumí procentuální podíl cizích zdrojů a celkových aktiv. Časové rozlišení je považováno za součást cizích zdrojů. Rentabilitou aktiv (ROA) se pak rozumí podíl zisku po zdanění včetně nákladových úroků snížených dle daňové sazby a celkových aktiv.

2. Výrok analytika - komentář analytika je bodován od 0 do 2 bodů a to takto:

- nevyhovuje - 0 bodů,
- vyhovuje s výhradou - 1 bod,
- vyhovuje - 2 body.

Projekty, které v prvním kritériu získají méně než 5 bodů, nemohou být v druhém kritériu hodnoceny. Projekt, který v prvním kritériu získal 5 a více bodů, může přesto analytik ratingu označit jako nevyhovující, tato kombinace však nebrání dalšímu hodnocení projektu. Kritérium „Ekonomické hodnocení“ je nenapravitelné z hlediska získání minimálního počtu bodů, při jeho nesplnění je projekt zamítnut. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

2. Věcné hodnocení

Po kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti postupuje žádost o podporu do věcného hodnocení. V této fázi budou k žádosti o podporu vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky. Celkový počet bodů, který je přidělen projektu se vypočte jako aritmetický průměr obou posudků. Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo bodových kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je celkovým výsledkem hodnocení projektu. Arbitrovo hodnocení se musí pohybovat v rozmezí daném výsledky hodnocení řádných hodnotitelů, a to pouze na úrovni jednotlivých kritérií, nikoli však nutně na úrovni celkového hodnocení (např. když bude bodování u jednoho posudku v jednom kritériu 2 a v druhém posudku u toho samého kritéria 5, arbitrovo hodnocení musí být v množině mezi 2 a 5 body včetně). V případě, že oba řádní hodnotitelé udělili v některém kritériu stejný počet bodů, arbitr toto kritérium nehodnotí a přebírá hodnocení řádných hodnotitelů a k danému kritériu arbitr již jen doplní komentář. V případě, že se oba řádní hodnotitelé shodli ve vylučovacích kritériích, arbitr tato kritéria nehodnotí.

V případě nedostatečné alokace rozhoduje pořadí, v jakém žadatelé podali žádost o podporu až do přidělení celé alokace výzvy na jednotlivé projekty.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena do dvou základních kategorií

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)

B Bodovací kritéria (max. 25 bodů, min. 16 bodů)

Kategorie A obsahuje vylučovací kritéria s možností hodnocení (ANO x NE), zatímco kritéria B jsou bodovací, případně kombinovaná. Pro úspěšné splnění kritérií věcného hodnocení, tj. pro postup žádosti o podporu do další fáze administrace je nutné splnění všech kritérií kategorie A, a součet bodů za kritéria B musí být minimálně 16 bodů, zároveň musí projekt dosáhnout min. 2 body v kritériu Rozpočet. Každé kritérium, stejně jako celá kategorie kritérií, obsahuje/í prostor pro komentáře k bodovému hodnocení, které jsou nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Skutečnost, kdy žádost o podporu nesplní některé z kritérií kategorie A či nedosáhne na minimální stanovený počet bodů, povede k zamítnutí žádosti o podporu. Proti tomuto výsledku hodnocení má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Hodnocení	Zdroj informace
1.	Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry Výzvy Předkládaný projekt je v souladu se základními parametry Výzvy, zejména naplňuje cíle Výzvy, tj. posílení mobility a rozvoj transferu znalostí mezi podnikovou a akademickou sférou s cílem podpořit a urychlit inovační procesy v podnicích a sblížení výzkumných témat prováděných ve veřejném sektoru s potřebami podniků. Projekt je zaměřen na jednu z podporovaných aktivit výzvy, tj. inovace produktů/procesů/služeb/zavádění pokročilých technologií v podniku. Projekt je založen na znalostním transferu, tj. bude realizován vybraným Asistentem v provozovně podniku ve spolupráci se zaměstnanci podniku a za dohledu akademického pracovníka partnerské znalostní organizace (akademik je zapojen v projektovém plánu v minimálním rozsahu poloviny pracovní doby jednoho pracovního dne týdně).	ANO/NE	ŽoP, PZ
2.	Soulad se zásadou “významně nepoškozovat” Projekt, jeho aktivity a výsledky nevedou k významnému poškozování environmentálních cílů ve smyslu čl. 17 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 („Nařízení o taxonomii“).	ANO/NE	Formulář prohlášení DNSH, PZ
3.	Soulad s vertikálními prioritami NRIS3 – doménami specializace⁶. Projekt je zaměřen alespoň na jedno strategické téma VaVal, jež jsou definována pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3 a/nebo je projekt zaměřen na výzkum nebo inovace alespoň jedné z klíčových a nově vznikajících technologií definovaných pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3. (Projekty, které nebudou odpovídat ani jednomu strategickému tématu VaVal nebo výzkumu nebo inovacím KETs v rámci domén specializace NRIS3, budou vyloučeny.)	ANO/NE	ŽoP, PZ

⁶ viz Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky 2021-2027, Příloha 1. Karty tematických oblastí.

B Hodnotící kritéria		Hodnocení	Zdroj informace
1.	Strategické zaměření V kritériu se posuzuje, zda má projekt prokazatelný přínos pro rozvíjení vybraného strategického tématu VaVal v ČR, tzn. projekt přispěje k zvyšování přidané hodnoty a konkurenceschopnosti v ČR v dané oblasti (strategickém tématu) a nakolik projekt přispívá k rozvoji a využitelnosti klíčových a nově vznikajících technologií (KETs) definovaných pro domény specializace RIS3. Hodnotí se načasování projektu, tj. zda odpovídá očekávanému vývoji požadavků cílové skupiny a očekávaným technologickým, výzkumným a společenským trendům. Hodnotí se, zda je projekt v souladu se strategií rozvoje žadatele a zda přispěje k rozšíření jeho stávajících aktivit, tj. zda je projekt strategicky zaměřen v rámci stávajícího portfolia firmy či má strategický význam pro další rozvoj podniku. Popis podnikatelského záměru objasňuje, proč je projekt pro podnik důležitý, na jaké problémy a hrozby v rozvoji podniku se zaměřuje či jaké příležitosti má projekt naplnit. V této souvislosti je zároveň hodnoceno, zda žadatel v projektové žádosti uvedl přehled chybějících znalostí, schopností a dovedností, které mu brání v jeho dalším rozvoji a které lze řešit v rámci znalostního transferu s partnerskou znalostní organizací. Z uvedeného popisu musí vyplývat, že pro dosažení cílů a výstupů projektu je spolupráce se znalostní organizací nezbytná a efektivní.	/5	ŽoP, PZ
2.	Inovativnost V kritériu je hodnoceno, nakolik bude výsledek projektu inovativní ve srovnání s tím, co je v současné době na trhu dostupné, tj. zda jde o významné zlepšení, či se jedná pouze o inkrementální (méně významné) zlepšení produktu nebo služby/procesu, které jsou již na trhu dostupné. Dále se hodnotí přidaná hodnota projektu pro žadatele a zákazníky, tj. jakou bude mít pro něho přidanou hodnotu ve srovnání s dosud používanými technologiemi/procesy (například rozšíření portfolia, urychlení výroby, zlepšení přesnosti a zvýšení kvality a spolehlivosti, snížení nákladů apod.). Dále se hodnotí, zda výsledný produkt/služba/proces bude odpovídat požadavkům zákazníků nebo uživatelů (resp. cílové skupiny), jakou bude mít pro ně přidanou hodnotu, tj. zda zákazníci získají nové funkce, produkt/službu vyšší kvality a spolehlivosti za nižší cenu apod. Dále je posuzován význam transferem získaných znalostí a ambicióznost projektu, zda projekt může přispět k vyřešení technického/technologického problému nebo technologické výzvy, nebo se jedná o inovativní aplikaci a	/5	ŽoP, PZ

	adaptaci akademického výzkumu specifickou pro daný podnik, nebo mají výsledky projektu potenciál pro využití v dalších aplikacích, případně mají předpoklady pro vznik dalších produktů/služeb. Hodnocení vychází zejména z analýzy novosti zpracované žadatelem, která obsahuje analýzu produktů/služeb/procesů, které jsou v dané době dostupné na trhu.		
3.	Kvalita implementace V kritériu se posuzuje, zda mají partneři projektu (tedy žadatel a partnerská znalostní organizace) dostatečné kompetence a zkušenosti pro splnění požadovaných činností a dosažení stanovených cílů projektu. Z návrhu projektu by také mělo být zřejmé, zda žadatel disponuje nezbytnou podpůrnou infrastrukturou a vybavením, případně ji plánuje v průběhu projektu doplnit. Hodnotí se, zda jsou personálně zajištěny všechny navržené aktivity a etapy řešení projektu a zda mají jednotliví řešitelé (pracovníci podniku, akademičtí pracovníci) dostatečné odbornosti a zkušenosti pro realizaci svých aktivit a vhodně přidělené úkoly. V této souvislosti je rovněž posuzováno, zda je řádně definována pozice a role Asistenta znalostního transferu, tj. nároky na vzdělání a popis činností, které bude Asistent v rámci znalostního transferu vykonávat. Hodnoceny budou i odborné znalosti, schopnosti a zkušenosti týmu s implementací nového procesu/technologie, nebo komercializací nových produktů/služeb. Pokud členové týmu příslušnými kompetencemi nedisponují, musí být v návrhu projektu zahrnuta opatření pro jejich doplnění. Dále je hodnocen harmonogram projektu a realistický projektový plán, tj. zda jsou všechny projektové aktivity vhodně zvoleny a členěny na etapy, a to zejména ve vztahu ke stanoveným cílům projektu, milníkům, aktivitám/úkolům i termínům dosažení výsledků v rámci řešení projektu.	/5	ŽoP, PZ

4.	Kombinované kritérium Rozpočet projektu V kritériu jsou ve vazbě na cíle projektu, plánované aktivity a očekávané výsledky posuzovány celkové náklady projektu, jejich struktura a kompletnost. Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. V kritériu je dále posouzena Oprávněnost nákladů a efektivita, tj. zda náklady a veřejná podpora, které jsou uvedeny v rozpočtu projektu, jsou oprávněné. Ve vazbě na plánované aktivity je také hodnoceno, zda jsou všechny dodávky oprávněné a řádně odůvodněné. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Dále je posouzena přiměřenost rozpočtu, tj. zda náklady nejsou nadhodnocené, ani podhodnocené. Hodnoceno je také, zda náklady projektu odpovídají dosaženým výsledkům a očekávaným přínosům, tj. efektivita projektu (hodnota za peníze, „value for money“). Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřeba pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé nebo nejsou dostatečně identifikovatelné. Veškeré položky, které nejsou dostatečně detailně popsány a zdůvodněny musí být vyřazeny ze způsobilých výdajů. Pokud rozpočet obsahuje závažné nedostatky, které znemožňují efektivní realizaci projektu v souladu se zásadami hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti, a které nelze odstranit krácením, nebo pokud součet položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsanych nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní kombinované kritérium a hodnotitel udělí 0 - 1b.	/5 NE (0-1) ANO (2-5)	ŽoP, PZ
----	---	-------------------------------------	---------

5.	Dopad Hodnotitel souhrnně posoudí, jakou má žadatel představu o vlivu realizace projektu na budoucí vývoj firmy včetně potenciálních ekonomických i mimoekonomických přínosů, a věrohodnost jeho tvrzení. Ekonomické přínosy jsou založeny na kvalifikovaném odhadu, žadatel je dokáže kvantifikovat a logicky odůvodnit. Výstupy jsou relevantní pro další rozvoj podniku, mohou přispět k nastartování nových aktivit včetně pokračující spolupráce se znalostními organizacemi, novým výzkumným záměrům či rozšíření investičních aktivit podniku. V kritériu je hodnoceno, zda je zpracována věrohodná analýza trhu a jsou identifikovány příležitosti pro budoucí uplatnění produktu/služby na trhu, (případně produkty/služby, které byly vyvinuty novým technologickým procesem apod.) s přesvědčivou specifikací poptávky či potenciálu pro rozšíření nebo vytvoření nového trhu, tj. jaké má nové řešení komerční a tržní potenciál, nebo jsou věrohodně posouzeny obchodní aspekty nového procesu. S využitím zpracované analýzy trhu bude posouzeno, jaké výhody má výsledek projektu oproti produktům/službám dostupným na trhu, resp. zda má dostatečné konkurenční výhody oproti konkurenci (kvalitativní/cenová výhodnost a přesvědčivý popis cílové skupiny, nebo zda projekt přispívá k vytvoření konkurenční výhody pro žadatele na základě implementace zlepšených či nových procesů. Dále se posuzuje, zda žadatel zpracoval realistický podnikatelský záměr, tj. výstupy projektu jsou přiřazeny ke konkrétním ekonomickým přínosům ve formě zvýšení zisku/obratu/snížení nákladů apod, případně jsou vyčísleny očekávané příjmy i náklady nezbytné na implementaci nového produktu/služby a jeho udržení na trhu, případně na implementaci nového procesu založeného na nových znalostech/technologiích. Zároveň je hodnoceno, zda žadatel uvádí přínosy spolupráce na projektu pro partnery (podnik i partnerská znalostní organizace), a to ve smyslu rozšíření jejich aktivit a kompetencí; v případě podniku dojde k adaptaci stávajících znalostí a vytvoření nových znalostí specifických pro danou aplikaci; v případě znalostní organizace dojde k využití vazby s podnikem při realizaci projektu pro uplatnění výsledků VaV v praxi i ve výuce.	/5	ŽoP, PZ
B	Celkem bodů Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií Výzvy a možnost schválení projektu v rámci části B je 16 bodů.	/25	

B Bodová kritéria – Celkové hodnocení projektu	/25 (min. 16)
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: doporučuji – nedoporučuji k přijetí (hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 16 – 25 bodů, nedoporučený 0 – méně než 16 bodů)	

Souhrnný komentář k projektu
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu.

3. Výběr projektů

Výběrovou komisí jsou projednány projekty v pozitivních stavech věcného hodnocení, tzn. projekty, které prošly přes vylučovací kritéria a získaly minimální počet bodů pro splnění kritérií věcného hodnocení. Rozhodování výběrové komise probíhá dle zveřejněného Jednacího řádu a statutu výběrové komise, kde jsou rovněž popsány pravomoci výběrové komise.

Výběrová komise projednávávané projekty:

- a) doporučuje k financování;
- b) nedoporučuje k financování – v tomto případě může žadatel proti rozhodnutí výběrové komise podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum;
- c) doporučuje s výhradou. Pro každou výhradu musí Výběrové komise uvést jasné zdůvodnění. Možné výhrady Výběrové komise:
 - krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokovaných finančních prostředků, proti rozhodnutí výběrové komise o krácení položek rozpočtu je možné podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.
 - přesun položek v rámci rozpočtu;
 - stanovení podmínek pro doložení financování projektu;
- d) rozhoduje o zařazení projektu do zásobníku projektů (tzv. náhradní projekty).

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezpracuje bez zbytečného odkladu, je žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Do zásobníku projektů může být projekt zařazen v případech, kdy projekt sice splní stanovenou minimální bodovou hranici, ale zároveň na něj (zatím) nevyjde alokace Výzvy, jelikož je vyčerpána projekty, které byly podány dříve. V případě zařazení projektu do zásobníku projektů, tj. mezi náhradní projekty, není

možné podat žádost o přezkum tohoto rozhodnutí, a to ani v případě, kdy následně bude projekt zamítnut pro nedostatek finančních prostředků; tím není dotčeno právo žadatele vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

4. Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po procesu výběru projektů ze strany výběrové komise se u žádostí o podporu doporučených či doporučených s výhradou postupuje do fáze přípravy k vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD). Žadatel v souladu s textací výzvy musí doložit příslušné dokumenty – viz textace výzvy kapitoly s názvem „Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení“. Před vydáním RoPD pak ještě ze strany ŘO/API dojde ke kontrole požadavků uvedených ve výzvě v kapitole s názvem „Základní požadavky na žadatele o podporu a projekt“.

V případě schválení projektu bude ze strany ŘO OP TAK vydáno RoPD, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy. V případě nesplnění některé z výše uvedených podmínek bude ze strany ŘO OP TAK žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí ŘO OP TAK má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

5. Žádost o přezkum rozhodnutí

Každý žadatel, který v kterémkoliv z jednotlivých shora popsanych fází procesu schvalování projektu nebyl úspěšný, má právo být seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a může se k těmto pokladům vyjádřit, a to formou žádosti o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze. Depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze je doručena dnem, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, pokud k přihlášení nedojde ve lhůtě do 10 dnů ode dne odeslání této depeše, považuje se tato depeše za doručenu posledním dnem této lhůty. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v ISKP21+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů. Žádost o přezkum není možné podat proti pozitivním stavům hodnocení (dále také fázím procesu schvalování). Pokud žadatel nesouhlasí s množstvím získaných bodů v rámci věcného hodnocení, má možnost podat žádost o přezkum až po výběrové komisi pomocí žádosti o přezkum rozhodnutí výběrové komise v případě nedoporučení projektu k financování. Proti jednomu výsledku hodnocení z dané fáze procesu schvalování může žadatel podat pouze jednu žádost o přezkum a je nutné, aby uvedl veškerou argumentaci. K pozdějším podáním a doplněním nebude přihlédnuto. Žádost o přezkum se podává výhradně prostřednictvím ISKP21+ volbou Žádost o přezkum rozhodnutí. V případě nefunkčnosti ISKP21+ (žadatel je povinen tuto skutečnost prokázat, např. print screen chybové hlášky z ISKP21+) může žadatel podat žádost o přezkum elektronicky do datové schránky ŘO OP TAK (ID: bxtaaw4) či papírově poštou na adresu Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor kontroly, Na Františku 32, 110 15 Praha 1.