

**Ministerstvo průmyslu a obchodu
České republiky
Řídící orgán OP TAK**

**Příloha č. 1
Model hodnocení
Obnovitelné zdroje energie –
větrné elektrárny – výzva III.**



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



**MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU**



Název výzvy: Obnovitelné zdroje energie – větrné elektrárny – výzva III.

Druh výzvy: průběžná

Model hodnocení: jednokolový

Proces schvalování projektů:

- a) Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí žádosti o podporu a ekonomické hodnocení žadatele
 - Agentura pro podnikání a inovace (dále také „API“)
- b) Věcné hodnocení
 - Řídící orgán OP TAK (dále také „ŘO OP TAK“)
- c) Výběrová komise
 - Řídící orgán OP TAK
- d) Finální ověření podmínek přijatelnosti žádosti o podporu a vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace
 - Agentura pro podnikání a inovace /Řídící orgán OP TAK

1. Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí

Po podání žádosti o podporu v ISKP21+ je žádost posuzována ze strany hodnotitele API nejprve z hlediska splnění podmínek/kritérií přijatelnosti a formálních náležitostí. Tato kritéria mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno/nesplněno a dále je uvedeno, zda je dané kritérium napravitelné či nenapravitelné. V případě, že je dané kritérium označeno jako „nenapravitelné“ a takové kritérium bude vyhodnocené jako nesplněné, bude žádost o podporu zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Nezávislé hodnocení bude zajištěno jedním hodnotitelem a zkontrolováno schvalovatelem, přičemž schvalovatel je zároveň druhým hodnotitelem, tzn., že schvalovatel provádí schválení hodnocení a zároveň ověřuje správnost hodnocení prvního hodnotitele (tj. provádí rovněž vlastní hodnocení).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií, která jsou označena jako napravitelná, bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu prostřednictvím interní depeše v MS2021+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů následujících ode dne odeslání depeše s výzvou k odstranění vad. Napravitelné kritérium tedy může být doplněno či opraveno po datu podání žádosti o podporu, není-li pro konkrétní kritérium dále stanoveno jinak.

Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí, přičemž žádost o podporu takto může být žadateli vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel požadavky na odstranění vad nesplní, bude žádost zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dnů nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost o podporu hodnotitel API zamítne. Žadatel má i proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.



Přílohy Žádosti o podporu a možnosti odstranění vad žádosti (kritérium č. 2 v části s názvem „KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ“ uvedené níže)

Konkrétní dokument – povinná příloha Žádosti o podporu dle Výzvy, může být vystavena/vytvořena/doložena i v rámci oprav žádosti o podporu.

Výjimku z tohoto obecného pravidla tvoří přílohy uvedené v Tabulce č. 1, pro které jsou stanoveny speciální podmínky omezující/zakazující napravitelnost.

Tabulka č. 1 - Výčet příloh žádosti o podporu se speciálními podmínkami omezujícími/zakazujícími napravitelnost

Název přílohy	Doložení přílohy v rámci oprav žádosti (LZE/NELZE)	Vytvoření/vystavení přílohy až po podání žádosti (LZE/NELZE)	Další podmínky pro přílohu
Energetický posudek dle kap. 8.1 Výzvy písm. c).	NELZE	NELZE	Energetický posudek musí být uložen v Systému ENEX nejpozději v den podání žádosti o podporu. Dodatečné uložení v ENEX po podání žádosti není možné.
Stavební povolení dle kap. 8.1 Výzvy, písm. g).	NELZE	NELZE	Stavební povolení musí nabýt právní moci nejpozději ke dni podání žádosti o podporu a musí být doloženo s vyznačením právní moci.
Stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, dokládající absenci významného vlivu na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. dle kap. 8.1 písm. h)	NELZE	NELZE	Stanovisko musí být vydáno příslušným orgánem nejpozději ke dni podání žádosti o podporu.
Smlouva o připojení nebo Smlouva o smlouvě budoucí	NELZE	NELZE	Smlouva musí být uzavřena a podepsána jak ze strany



o připojení dle kap. 8.1 písmene i)			žadatele, tak ze strany provozovatele distribuční soustavy nejpozději ke dni podání žádosti o podporu. Dále musí být uzavřena minimálně ve výši, která odpovídá indikátoru povinnému k naplnění v MS2021+ Zvýšení instalovaného elektrického výkonu u podpořených subjektů.
-------------------------------------	--	--	---

Je-li ve sloupci s názvem „Doložení přílohy v rámci oprav žádosti“ uvedeno NELZE, musí být příloha v bezvadném stavu (tj. stavu, ve kterém nevyžaduje žádné úpravy/opravy/doplnění apod.) doložena k prvnímu podání Žádosti o podporu a musí splňovat veškeré požadované náležitosti dle Výzvy. Pokud příloha k prvnímu podání Žádosti o podporu doložena není, nesplňuje požadované náležitosti, není v bezvadném stavu, nebo není možné posoudit splnění požadovaných náležitostí např. z důvodu poškození/nemožnosti otevření/aj., bude žádost o podporu zamítnuta.

Definice pojmu projektový záměr:

Projektový záměr (dále také „PrZ“) – veškeré informace poskytnuté žadatelem o projektu (v rámci energetického posudku, příloh k žádosti o podporu, informací uvedených v MS2021+ apod.).

KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – MS2021+

Poř.	Definice kritéria formálních náležitostí – kontrola záložek Žádosti o podporu (ŽoP) v MS2021+	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu v MS2021+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva a) Kontrola souladu informací uvedených v energetickém posudku a v ŽoP v CSSF21+ se specifickými podmínkami Výzvy (Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – zvláštní část). b) Záložka Základní informace c) Záložka Doplnkové informace d) Záložka Harmonogram



			e) Formulář Subjekty projektu (Subjekty, CZ NACE, Adresy) f) Formulář Datové oblasti žádosti (Popis projektu) g) Formulář Správa věcných ukazatelů (Indikátory, Horizontální principy) h) Formulář Umístění projektu (Místo realizace) i) Formulář Financování (Rozpočet, Finanční plán) j) Formulář Veřejná podpora (Veřejné podpory)
--	--	--	--



KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ

Poř.	Definice kritérií formálních náležitostí - ostatní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně jiné veřejné rejstříky dle právní formy Elektronický podpis na záložce Tisková verze žádosti patří osobě oprávněné jednat za žadatele. Je-li elektronický podpis na základě plné moci, je plná moc v souladu se závazným vzorem a v souladu s podmínkami delegování pravomocí, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část „Přístup k projektu, plné moci“. Plná moc je ve formuláři Administrace projektu (Plné moci).
2.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.	Napravitelné ¹ /nenapravitelné ²	ŽoP v CSSF21+, Výzva Ve formuláři Dokumenty jsou vloženy všechny povinné přílohy, které jsou požadovány Výzvou (kap. Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení).

¹ Příloha může být vystavena/vytvořena/doložena až po datu prvního podání žádosti o podporu.

² Příloha uvedená v Tabulce č. 1 tohoto Modelu hodnocení, u které není možné její doložení v rámci oprav žádosti.



KRITÉRIA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací/ způsob kontroly
1.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva a) Formulář Datová oblast žádosti (Popis projektu) b) Příslušná kapitola energetického posudku
2.	V případě, že se žadatel v ŽoP označil jako společnost zvláštního určení (dále jen „SPV“), splňuje podmínky uvedené v Pravidlech pro žadatele a příjemce – zvláštní část. V případě, že se žadatel jako SPV neoznačil, je dané kritérium nerelevantní.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík Formulář Specifické datové položky
3.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci zjednodušeného ekonomického hodnocení ³ . Pokud žadatel nedisponuje potřebnou účetní, ekonomickou a daňovou historií, může v určitých případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od žadatele – viz Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část. V případě, že se žadatel v ŽoP označil jako SPV a splnil podmínky	napravitelné ⁴	ŽoP v CSSF21+, Formulář ekonomického hodnocení, Obchodní rejstřík (Sbírka listin) Jednotlivá sub kritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení jsou popsána v závěru kap. 1 tohoto Modelu hodnocení. Minimální počet bodů v rámci zjednodušeného ekonomického hodnocení je 5 bodů.

³ Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč.

⁴ Kritérium je napravitelné pouze ve smyslu vrácení formuláře zpět žadateli k doplnění z důvodu např. chybného vyplnění formuláře, formálních chyb atd.



	pro SPV, je dané kritérium nerelevantní.		
4.	Žadatel, je-li právnickou osobou, uvedl údaje v rozsahu požadovaném dle § 14, odst. 3, písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů: • v ISKP21+ zapsal informace o identifikaci osob jednajících jménem žadatele s uvedením, zda tyto jednají jako jeho statutární orgán nebo zda tyto osoby jednají na základě udělené plné moci; • má zapsány skutečné majitele podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů; • v ISKP 21+ zapsal informace o identifikaci osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu; • k datu podání žádosti o podporu jeho skutečný majitel není občanem státu nebo nemá bydliště ve státě nebo jurisdikci uvedených na aktuálně platném unijním seznamu jurisdikcí nespolupracujících v daňové oblasti schváleném Radou	napravitelné/ne napravitelné ⁵	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, Evidence skutečných majitelů

⁵ Nenapravitelné je zapsání skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů. Nenapravitelné je rovněž občanství či bydliště skutečného majitele či sídlo právnické osoby/správa právního uspořádání ze struktury vztahů žadatele ve státě či jurisdikci nespolupracující v daňové oblasti k datu podání žádosti o podporu.



	Evropské unie (dokládá čestné prohlášení); • právnické osoby nebo právní uspořádání ve struktuře jeho vztahů (pokud u něj existuje struktura vztahů podle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů, ve které vystupují zahraniční právnické osoby nebo zahraniční právní uspořádání) k datu podání žádosti o podporu nesídlí nebo v případě právních uspořádání nejsou spravovány ve státě či jurisdikci uvedených na aktuálně platném unijním seznamu jurisdikcí nespolupracujících v daňové oblasti schváleném Radou Evropské unie (dokládá čestné prohlášení).		
5.	CZ - NACE uvedené v ISKP21+ spadá do podporovaných CZ – NACE dle Výzvy a zároveň nefiguruje mezi nepodporovanými CZ – NACE uvedenými v příloze výzvy s názvem „Nepodporované kategorie CZ – NACE“.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva, případně Registr ekonomických subjektů (RES), Živnostenský rejstřík (ŽR)
6.	Výše celkových způsobilých výdajů je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální výši celkových způsobilých výdajů na projekt.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
7.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva



	s ustanoveními Výzvy o míře podpory.		
8.	Způsobilé výdaje splňují kritéria podmínek přijatelnosti dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva, Energetický posudek
9.	Žadatel není v likvidaci (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík
10.	Žadatel musí být registrován jako poplatník daně z příjmu v ČR, a to nepřetržitě nejméně po dobu dvou zdaňovacích období (dokládá čestné prohlášení). Pokud žadatel nedisponuje potřebnou účetní, ekonomickou a daňovou historií, může v určitých případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od žadatele – viz Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část. V případě, že se žadatel v ŽoP označil jako SPV a splňuje podmínky pro SPV, je dané kritérium nerelevantní.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně RES
11.	Projekt bude realizován v souladu s principy udržitelného rozvoje.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
12.	Projekt bude realizován v souladu se zásadami nediskriminace (především nediskriminace na základě rasy, genderu náboženského vyznání, etnického původu, zdravotního postižení ⁶ , věku nebo sexuální orientace).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ

⁶ V rámci tohoto kritéria bude zohledněna i Úmluva OSN o právech osob se zdravotním postižením.



13.	Projekt bude realizován v souladu s Listinou základních práv EU (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
14.	Projekt bude realizován v souladu s legislativou v oblasti životního prostředí (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ

Zjednodušené ekonomické hodnocení (kritérium přijatelnosti č. 2)

Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč. U projektů s CZV do 5 mil. Kč není povinností žadatele dokládat vyplněný Formulář ekonomického hodnocení, u projektu s CZV rovno nebo vyšší 5 mil Kč žadatel spolu s žádostí o podporu předkládá vyplněný Formulář ekonomického hodnocení.

Hodnotící kritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení:

1. Ekonomické hodnocení - Ekonomické hodnocení slouží především pro posouzení bonity žadatele a pro posouzení ekonomické a finanční stránky předkládaných projektů.

Subkritéria ekonomického hodnocení

Subkritérium	Rok n-1	Rok n
1. Zadluženost $\leq 85\%$	1 b.	2 b.
2. ROA $\geq 2\%$	1 b.	2 b.
3. Poměr požadovaná podpora/aktiva $\leq 0,6$	1 b.	2 b.

Při nesplnění daného subkritéria bude přiděleno 0 bodů. Pro postup do dalšího hodnocení je nutné získat alespoň 5 bodů z 9. Zadlužeností se rozumí procentuální podíl cizích zdrojů a celkových aktiv. Časové rozlišení je považováno za součást cizích zdrojů. Rentabilitou aktiv (ROA) se pak rozumí podíl zisku po zdanění včetně nákladových úroků snížených dle daňové sazby a celkových aktiv.

2. Výrok analytika - komentář analytika je bodován od 0 do 2 bodů a to takto:

- nevyhovuje - 0 bodů
- vyhovuje s výhradou - 1 bod
- vyhovuje - 2 body.



Projekty, které v prvním kritériu získají méně než 5 bodů, nemohou být v druhém kritériu hodnoceny. Projekt, který v prvním kritériu získal 5 a více bodů, může přesto analytik ratingu označit jako nevyhovující, tato kombinace však nebrání dalšímu hodnocení projektu. Kritérium „Ekonomické hodnocení“ je nenapravitelné z hlediska získání minimálního počtu bodů, při jeho nesplnění je projekt zamítnut. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

2. Věcné hodnocení

Po kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti postupuje žádost o podporu do věcného hodnocení. V této fázi budou k žádosti o podporu vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky. Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitra tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je celkovým výsledkem hodnocení projektu. V případě, že se oba řádní hodnotitelé shodli ve vylučovacích kritériích, arbitra tato kritéria nehodnotí.

S ohledem na rozdělenou alokaci Výzvy pro jednotlivé kategorie regionů se projekty v rámci Výzvy rozdělují do dvou skupin v závislosti na kategorii regionu, v níž je projekt realizován. Finální pořadí projektů bude stanoveno pro každou kategorii regionů zvlášť. V případě nedostatečné alokace pro danou kategorii regionů rozhoduje pořadí, v jakém žadatelé podali žádost o podporu v rámci dané kategorie regionů až do přidělení celé alokace Výzvy pro danou kategorii regionů na jednotlivé projekty.

Kritéria pro věcné hodnocení

Vylučovací kritéria (ANO x NE)

Pro úspěšné splnění kritérií věcného hodnocení, tj. pro postup žádosti o podporu do další fáze administrace je nutné splnění všech vylučovacích kritérií. Skutečnost, kdy žádost o podporu nesplní některé z vylučovacích kritérií, povede k zamítnutí žádosti o podporu. Proti tomuto výsledku hodnocení má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

Číslo kritéria	Vylučovací kritéria (ANO x NE)	Hodnocení	Zdroj informace
1.	Hodnocení bude provedeno na základě Energetického posudku podle § 9a odst. 1 písm. d) zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů. Stanovená poměrná doba ročního využití instalovaného výkonu za dobu předpokládané životnosti musí splňovat minimálně hodnotu 20,548 %, což	ANO/NE	Energetický posudek



Číslo kritéria	Vylučovací kritéria (ANO x NE)	Hodnocení	Zdroj informace
	odpovídá době ročního využití max. instalovaného výkonu ve výši 1 800 hodin. Poměrná doba ročního využití instalovaného výkonu z VTE je dána poměrem mezi průměrnou roční plánovanou výrobou elektřiny sníženou o vlastní spotřebu zdroje a teoretickou výrobou elektřiny v celoročním nepřerušném provozu. Poměrná doba ročního využití instalovaného výkonu je dána následujícím vzorcem: $t_{skut} = \frac{W_{el_{netto}}}{P_i \cdot 8760} * 100 \quad [\%]$ kde: $W_{el_{netto}}$ roční výroba elektřiny v kWh na svorkách generátoru snížená o vlastní spotřebu zdroje P_i instalovaný elektrický výkon v kWe (doložená hodnota výkonu větrné elektrárny)		
2.	Měrné způsobilé výdaje na instalovaný elektrický výkon nepřesahují částku 58 700 Kč/kW_e. Tato hodnota odpovídá měrným investičním nákladům podle Vyhlášky č. 275/2023 Sb., kterou se mění vyhláška č. 79/2022 Sb., o technicko-ekonomických parametrech pro stanovení referenčních výkupních cen a zelených bonusů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (vyhláška o technicko-ekonomických parametrech).	ANO/NE	Energetický posudek
3.	Projekt plní všechny relevantní specifické podmínky Výzvy, ke kterým se vyjadřuje energetický specialista. Výčet specifických podmínek programu, ke kterým se vyjadřuje energetický specialista, je uveden v příloze č. 7 Specifické podmínky Výzvy.	ANO/NE	Vyplněná příloha výzvy č. 7 Specifické podmínky výzvy
4.	Hospodářské činnosti vztahující se k předmětným opatřením v rámci projektu významně nepoškozují environmetální cíle ve smyslu čl. 17	ANO/NE	Vyplněná příloha výzvy č. 6



Číslo kritéria	Vylučovací kritéria (ANO x NE)	Hodnocení	Zdroj informace
	nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (dále jen „Nařízení o Taxonomii“) a Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139 ze dne 4. června 2021 kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852, pokud jde o stanovení technických screeningových kritérií pro určení toho, za jakých podmínek se hospodářská činnost kvalifikuje jako významně přispívající ke zmírňování změny klimatu nebo k přizpůsobování se změně klimatu, a toho, zda tato hospodářská činnost významně nepoškozuje některý z dalších environmentálních cílů (dále jen „Screeningová kritéria“).		Posudek plnění DNSH a klimatického dopadu
5.	Projekt je v souladu se směrem vývoje cílů v oblasti snížení emisí skleníkových plynů do roku 2050 ve smyslu Sdělení Komise - Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021 – 2027 (2021/C 373/01).	ANO/NE	Vyplněná příloha výzvy č. 6 Posudek plnění DNSH a klimatického dopadu
	Všechna vylučovací kritéria obdržela hodnocení ANO	ANO/NE	

3. Výběr projektů

Výběrovou komisí jsou projednány projekty v pozitivních stavech věcného hodnocení, tzn. projekty, které prošly přes vylučovací kritéria věcného hodnocení. Rozhodování výběrové komise probíhá dle zveřejněného Jednacího řádu a statutu výběrové komise, kde jsou rovněž popsány pravomoci výběrové komise.

Výběrová komise projednávávané projekty:

- doporučuje k financování;
- nedoporučuje k financování – v tomto případě může žadatel proti rozhodnutí výběrové komise podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum;
- doporučuje s výhradou. Pro každou výhradu musí Výběrové komise uvést jasné zdůvodnění. Možné výhrady Výběrové komise:
 - krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokových finančních prostředků, proti rozhodnutí výběrové komise o krácení položek rozpočtu je možné podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.



- přesun položek v rámci rozpočtu;
 - stanovení podmínek pro doložení financování projektu;
- d) rozhoduje o zařazení projektu do zásobníku projektů (tzv. náhradní projekty).

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezpracuje bez zbytečného odkladu, je žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Do zásobníku projektů může být projekt zařazen v případech, kdy projekt sice splní všechna vylučovací kritéria, ale zároveň na něj (zatím) nevyjde alokace Výzvy stanovená pro danou kategorii regionů, jelikož je vyčerpaná projekty, které byly podány dříve. V případě zařazení projektu do zásobníku projektů, tj. mezi náhradní projekty, není možné podat žádost o přezkum tohoto rozhodnutí, a to ani v případě, kdy následně bude projekt zamítnut pro nedostatek finančních prostředků; tím není dotčeno právo žadatele vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

4. Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po procesu výběru projektů ze strany výběrové komise se u žádostí o podporu doporučených či doporučených s výhradou postupuje do fáze přípravy k vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD). Žadatel v souladu s textací výzvy musí doložit příslušné dokumenty – viz textace výzvy kapitoly s názvem „Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení“. Před vydáním RoPD pak ještě ze strany ŘO/API dojde ke kontrole požadavků uvedených ve výzvě v kapitole s názvem „Základní požadavky na žadatele o podporu a projekt“.

V případě schválení projektu bude ze strany ŘO OP TAK vydáno RoPD, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy. V případě nesplnění některé z výše uvedených podmínek bude ze strany ŘO OP TAK žádost o podporu zamítnuta. Zamítnutí žádosti o podporu se vztahuje i na případy, kdy žadatel nedoloží přílohy požadované k vydání Rozhodnutí v termínu stanoveném výzvou. Proti tomuto rozhodnutí ŘO OP TAK má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

5. Žádost o přezkum rozhodnutí

Každý žadatel, který v kterémkoliv z jednotlivých shora popsanych fází procesu schvalování projektu nebyl úspěšný, má právo být seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a může se k těmto pokladům vyjádřit, a to formou žádosti o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze. Depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze je doručena dnem, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, pokud k přihlášení nedojde ve lhůtě do 10 dnů ode dne odeslání této depeše, považuje se tato depeše za doručitou posledním dnem této lhůty. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v ISKP21+, jímž



žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů. Žádost o přezkum není možné podat proti pozitivním stavům hodnocení (dále také fázím procesu schvalování). Pokud žadatel nesouhlasí v rámci věcného hodnocení s výsledkem hodnocení, má možnost podat žádost o přezkum až po výběrové komisi pomocí žádosti o přezkum rozhodnutí výběrové komise v případě nedoporučení projektu k financování. Proti jednomu výsledku hodnocení z dané fáze procesu schvalování může žadatel podat pouze jednu žádost o přezkum a je nutné, aby uvedl veškerou argumentaci. K pozdějším podáním a doplněním nebude přihlédnuto. Žádost o přezkum se podává výhradně prostřednictvím ISKP21+ volbou Žádost o přezkum rozhodnutí. V případě nefunkčnosti ISKP21+ (žadatel je povinen tuto skutečnost prokázat, např. print screen chybové hlášky z ISKP21+) může žadatel podat žádost o přezkum elektronicky do datové schránky ŘO OP TAK (ID: bxtaaw4) či papírově poštou na adresu Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor kontroly, Na Františku 32, 110 15 Praha 1.

