

Tímto posudkem žadatel deklaruje[[1]](#footnote-1), že:

**Příloha č. 6**

**Posudek plnění DNSH a klimatického dopadu**

**Obnovitelné zdroje energie – větrné elektrárny – výzva III.**

**Ministerstvo průmyslu a obchodu**

**České republiky**

**Řídící orgán OP TAK**

1. hospodářské činnosti vztahující se k předmětným opatřením v rámci projektu **významně nepoškozují environmetální cíle** ve smyslu čl. 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (dále jen „Nařízení o Taxonomii“) a Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139 ze dne 4. června 2021 kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852, pokud jde o stanovení technických screeningových kritérií pro určení toho, za jakých podmínek se hospodářská činnost kvalifikuje jako významně přispívající ke zmírňování změny klimatu nebo k přizpůsobování se změně klimatu, a toho, zda tato hospodářská činnost významně nepoškozuje některý z dalších environmentálních cílů (dále jen „Screeningová kritéria“)
2. provedl **prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu** v souladu se Sdělením Komise - Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021 – 2027 (2021/C 373/01) (dále jen „Pokyny“).

***Úvod:***

*Řídící orgán připravil tento Posudek jako nástroj pro doložení splnění výše uvedených podmínek ve standardizované podobě. V rámci jednotlivých částí Posudku jsou uvedeny konkrétní informace, s jakými daty a podklady pracovat tak, aby žadatel mohl splnit výše uvedené požadavky a současně nemusel studovat všechny primární prameny.*

|  |
| --- |
| **Podrobná specifikace projektu (podrobná specifikace parametrů projektu včetně porovnání se stávajícím (výchozím) stavem)** |
| **Zde doplňte text:**  |
| 1. **Posouzení významně nepoškozovat environmentální cíle**
 |
| **Hospodářská činnost:** | ***OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE – VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY*** |
| Popis činnosti/podporované aktivity: |
| OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE – VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY |
| **Technická screeningová kritéria** |
| 1. **Zmírňování změny klimatu**
 |
| **Činnost splňuje níže uvedené kritérium:** | ANO\* | NE\* |
| Činnost spočívá ve výrobě elektřiny z větrné energie. |
| **Způsob splnění kritéria a odkaz na předmětný dokument, který splnění daného kritéria potvrzuje:** |
| **Zde doplňte text:**  |
| 1. **Přizpůsobování se změně klimatu**
 |
| **Činnost splňuje toto kritérium:** | ANO\* | NE\* |
|

|  |
| --- |
| 1. V rámci hospodářské činnosti byla zavedena fyzická a nefyzická řešení („adaptační řešení“), která významně snižují nejvýznamnější fyzická rizika spojená s klimatem, jež jsou pro tuto činnost podstatná.
2. Fyzická rizika spojená s klimatem, jež jsou pro danou činnost podstatná, byla identifikována ze seznamu (v tabulce uvedené níže) na základě důkladného posouzení klimatických rizik a zranitelností, které zahrnuje tyto kroky:

a) screening činnosti s cílem určit, která fyzická rizika spojená s klimatem ze seznamu mohou ovlivnit výkon hospodářské činnosti během její očekávané doby životnosti; b) pokud se má za to, že činnost je ohrožena jedním nebo více fyzickými riziky spojenými s klimatem uvedenými v seznamu, posouzení klimatických rizik a zranitelností s cílem zhodnotit významnost fyzických rizik souvisejících s klimatem pro danou hospodářskou činnost; c) posouzení adaptačních řešení, která mohou zjištěné fyzické riziko spojené s klimatem snížit.Pro posouzení klimatických rizik a zranitelností lze použít klimatologických údajů uvedených v dokumentu Očekávané klimatické podmínky v České republice část I. Změna základních parametrů[[2]](#footnote-2). Pokud by z důvodu specifičnosti projektu data uvedená ve výše uvedeném dokumentu nebyla dostatečná, tak lze použít budoucí scénáře zahrnující reprezentativní směry vývoje koncentrací Mezivládního panelu pro změnu klimatu RCP 2.6, RCP 4.5, RCP 6.0 a RCP 8.5. Minimálně je ale nutné provést Analýzu zranitelnosti, stanovit Rizika relevantní pro projekt v závislosti na typu projektu a jeho umístění, identifikovat klimatická nebezpečí – rizika, zhodnotit závažnosti rizika a provést Souhrn adaptačních opatření, která nejsou zahrnuta mezi opatření uvedená v energetickém posudku.3. Zavedená adaptační řešení: a) nemají nepříznivý vliv na adaptační úsilí ani míru odolnosti jiných osob, přírody, kulturního dědictví, aktiv a jiných hospodářských činností vůči fyzickým rizikům souvisejícím se změnou klimatu; b) upřednostňují přírodě blízká řešení nebo se v nejvyšší možné míře opírají o modrou nebo zelenou infrastrukturu; b) pokud je zaváděné řešení fyzické a spočívá v činnosti, pro kterou jsou v této příloze stanovena technická screeningová kritéria, pak toto řešení musí být v souladu s technickými screeningovými kritérii pro danou činnost, která se týkají zásady „významně nepoškozovat“. |

 |
| Analýza zranitelnosti **Vyplňte tabulky:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Analýza citlivosti (samotného projektu) | Analýza expozice (místa realizace) | Relevantní riziko[[3]](#footnote-3)  |
| Klimatická nebezpečí - rizika | Vysoká | Nízká | Vysoká | Nízká |  |
| Měnící se teplota (vzduchu, vody) |  |  |  |  |  |
| Tepelný stres |  |  |  |  |  |
| Proměnlivost teploty |  |  |  |  |  |
| Vlna veder |  |  |  |  |  |
| Studená vlna/mráz |  |  |  |  |  |
| Lesní požár |  |  |  |  |  |
| Sucho |  |  |  |  |  |
| Měnící se větrné poměry |  |  |  |  |  |
| Bouře (včetně sněhových, prachových a písečných) |  |  |  |  |  |
| Tornádo |  |  |  |  |  |
| Měnící se srážkové poměry a druhy srážek (déšť, krupobití, sníh/ led) |  |  |  |  |  |
| Proměnlivost srážek nebo hydrologická proměnlivost |  |  |  |  |  |
| Vodní stres |  |  |  |  |  |
| Silné srážky (déšť, krupobití, sníh/led) |  |  |  |  |  |
| Povodeň (pobřežní, říční, dešťová, způsobená podzemními vodami) |  |  |  |  |  |
| Degradace půdy |  |  |  |  |  |
| Eroze půdy |  |  |  |  |  |
| Soliflukce |  |  |  |  |  |
| Lavina |  |  |  |  |  |
| Sesuv půdy |  |  |  |  |  |
| Sesedání půdy |  |  |  |  |  |

Rizika relevantní pro projekt v závislosti na typu projektu a jeho umístění

|  |
| --- |
| Identifikovaná klimatická nebezpečí – rizika |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

Hodnocení závažnosti rizika**Souhrn adaptačních opatření, která nejsou zahrnuta mezi opatření uvedená v energetickém posudku:** |
| **Zde doplňte text:**  |

|  |
| --- |
| 1. **Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů**
 |
| Pro tuto hospodářskou činnost se nepoužije. |
| 1. **Přechod na oběhové hospodářství**
 |
| **Činnost splňuje toto kritérium:** | ANO\* | NE\* |
| Při činnosti se hodnotí dostupnost zařízení a součástí s vysokou trvanlivostí a recyklovatelností, které lze snadno demontovat a renovovat, a pokud možno se taková zařízení a součásti používají. |
| Pokud činnost splňuje toto kritérium, uveďte, jak bude toto kritérium splněno, a kde bude možno tuto informaci ověřit: |
| **Zde doplňte text:**  |
| 1. **Prevence a omezování znečištění**
 |
| Pro tuto hospodářskou činnost se nepoužije, resp. je komplexně řešeno v bodě **f) Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů** (např. hluk apod.). |
| 1. **Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů**
 |
| **Činnost splňuje toto kritérium:** | ANO\* | NE\* |
| **Ověřování, zdali činnost splňuje toto kritérium je provádění před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace.** |

|  |
| --- |
| 1. **Prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu**
 |
| 1. Zmírňování změny klima
 |
| Vyčíslete emise skleníkových plynů v typickém roce provozu s použitím metody uhlíkové stopy. Porovnejte je s mezními hodnotami absolutních a relativních emisí skleníkových plynů[[4]](#footnote-4), které jsou podle Tabulky 4 Pokynů větší než 20 000 tun CO2 ekv./rok (pozitivní nebo negativní změna)[[5]](#footnote-5).  |
| **Má projekt infrastruktury absolutní anebo relativní emisemi nad 20 000 tun CO2 ekv./ rok (pozitivní nebo negativní změna):** | ANO\* | NE\* |
| Pokud má projekt infrastruktury absolutní anebo relativní emisemi nad 20 000 tun CO2 ekv./ rok (pozitivní nebo negativní změna), tak vyčíslete stínovou cenu uhlíku dle postupu stanoveného v Pokynu. |
| Popis výpočtu všech relevantních kroků výše uvedeného postupu  |
| **Zde doplňte text:**  |
| Je projekt v souladu se směrem vývoje cílů v oblasti snížení emisí skleníkových plynů do roku 2050.[[6]](#footnote-6) | ANO\* | NE\* |
| Pokud ano, nutno doplnit odůvodnění: |
| **Zde doplňte text:**  |
|  |
| 1. Přizpůsobení se změně klimatu.
 |
| Tato fáze prověřování je duplicitní s posuzováním významně nepoškozovat environmentální cíle v oblasti Přizpůsobování se změně klimatu.  |

Datum a podpis žadatele nebo osoby jím pověřené

1. \*nehodící se škrtněte (vztahuje se k vyjádření, zda činnost splňuje požadované kritérium nebo kritéria u jednotlivých screeningových kritérií daných činností na dalších stránkách této přílohy).

 Činnost musí vždy splňovat uvedená technická screeningová kritéria. Pokud je uvedené kritérium nebo kritéria pro danou činnost nerelevantní, tak žadatel stručně odůvodní tuto skutečnost. [↑](#footnote-ref-1)
2. https://www.klimatickazmena.cz/cs/o-nas/aktuality/ocekavane-klimaticke-podminky-v-ceske-republice-cast-i-zmena-zakladnich-parametru/ [↑](#footnote-ref-2)
3. Pokud se ale při analýze citlivosti a expozice identifikuje, že je v obou analýzách vysoké = významné riziko. [↑](#footnote-ref-3)
4. absolutní emise z projektu vycházejí z ohraničení projektu, které zahrnuje všechny významné přímé a nepřímé emise skleníkových plynů (navrhovaný stav). Relativní emise vycházejí z ohraničení projektu, které přiměřeně zahrnuje scénáře „s projektem“ a „bez projektu – většinou výchozí stav“. Zahrnuje všechny významné přímé a nepřímé emise skleníkových plynů. Relativní emise jsou pak rozdílem absolutních emisí (navrhovaný stav) a výchozího stavu projektu. [↑](#footnote-ref-4)
5. V případě energeticky úsporných projektů žadatel provede kontrolu zdali hodnoty emisí skleníkových plynů v navrhovaném stavu a rozdílu navrhovaného stavu a výchozího stavu projektu uvedených v Energetickém posudku překračují hodnotu 20 000 tun CO2 ekv./ rok nebo nepřekračují tuto hodnotu (pozitivní nebo negativní změna).. Pokud tyto hodnoty nepřekračují hodnoty 20 000 tun CO2 ekv./ rok , tak žadatel podtrhne odpověď NE. [↑](#footnote-ref-5)
6. Pokud projekt snižuje emise emise skleníkových plynů, bez ohledu na hodnotou 20 000 tun CO2 ekv./ rok, tak žadatel podtrhne odpověď ANO. Do odůvodnění uvede tento závěr: „*Projekt přispívá ke snížení emisí skleníkových plynů ve výši (uveďte hodnotu* v *tunách CO2 ekv./ rok) a je tak v souladu se směrem vývoje cílů v oblasti snížení emisí skleníkových plynů do roku 2050.“* [↑](#footnote-ref-6)