

Příloha č. 2.3/2 – Zápis z jednání VK

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE č. 9

Výběrová komise: Renovace brownfieldů pro cestovní ruch – výzva I.

Datum a čas začátku jednání VK: 30. 3. 2026 od 8,30 hod

Přílohy:

1. Přehledy projektů

Výběrová komise na svém zasedání projednala následující projekty:

Poř. číslo	Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Datum přijetí žádosti o podporu
1	CZ.01.02.01/05/24_059/0006399	Ing. Vladimír Cigánek	Konverze vodárenské věže - Bohumín Pudlov	17. 2. 2025 10:00:03.826
2	CZ.01.02.01/05/24_059/0006580	Richter Hotels s.r.o.	Renovace brownfieldu společnosti Richter Hotels v Mariánských Lázních	4. 3. 2025 21:00:28.350



Příloha č. 2.3/2 – Zápis z jednání VK

Na základě doručených posudků projektů rozhodla Výběrová komise **doporučit** Řídicímu orgánu k financování následující projekty:

Doporučené projekty

Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Doporučená výše dotace (Kč)	Zdůvodnění
-	-	-	-	-
Celkem			-	

Na základě doručených podkladů pro zhodnocení projektu rozhodla Výběrová komise **nedoporučit** Řídicímu orgánu k financování následující projekty:

Nedoporučené projekty

Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Zdůvodnění:
-	-	-	-



Příloha č. 2.3/2 – Zápis z jednání VK

Na základě doručených podkladů pro zhodnocení projektu rozhodla Výběrová komise **doporučit a zároveň zařadit do zásobníku projektů** Řídícímu orgánu následující projekty:

Doporučené návrhy projektů zařazené do zásobníku projektů

Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Poznámky
CZ.01.02.01/05/24_059/0006580	Richter Hotels s.r.o.	Renovace brownfieldu společnosti Richter Hotels v Mariánských Lázních	Z důvodu vyčerpané alokace Výzvy Renovace brownfieldů pro cestovní ruch – výzva I. - aktivita a) je projekt zařazen do zásobníku projektů. Projekt splnil všechna vylučovací kritéria a ostatní podmínky Výzvy Renovace brownfieldů pro cestovní ruch - výzva I. Projekt se doporučuje k financování s výhradou. VK zkontrolovala výrok analytika, který zní „doporučen s výhradou“. Na základě čl. 2, bodu 4 Statutu a jednacího řádu VK OP TAK požaduje Výběrová komise, aby příjemce doložil relevantním způsobem skutečnost, že má zajištěno financování projektu. Preferovaná forma doložení je Příslib úvěru na projekt s dotací/závazného úvěrového příslibu/úvěrové smlouvy. Vzor Příslib úvěru na projekt s dotací je uveřejněn na webových stránkách MPO/API. Žadatel doloží akceptovatelné financování celkových způsobilých výdajů projektu před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Výběrová komise ke komentáři hodnotitele ve fázi hodnocení formálních náležitostí a kritérií podmínek přijatelnosti uvádí, že žadatel čestně prohlásil, že místnost v současnosti nazvaná "kosmetika" bude využívána v souladu s podmínkami Výzvy. Ověření této skutečnosti je předmětem kontroly ve fázi před vydáním RoPD na podkladě doloženého stavebního povolení v právní moci, a především ve fázi kontroly závěrečné žádosti o platbu, kdy je finálně ověřováno plnění všech podmínek RoPD.

Příloha č. 2.3/2 – Zápis z jednání VK

Na základě doručených podkladů pro zhodnocení projektu rozhodla Výběrová komise vrátit k vyjádření se k výhradám nebo odložit, zejm. za účelem zpracování externího posudku, následující projekty:

Projekty vrácené k vyjádření se k výhradám nebo odložené

Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Důvod vrácení
CZ.01.02.01/05/24_059/0006399	Ing. Vladimír Cigánek	Konverze vodárenské věže - Bohumín Pudlov	Projekt je vrácen k vyjádření se výhradám VK. Výběrovou komisí byl projekt vrácen k novému projednání s ohledem na skutečnosti uvedené v Úředním záznamu ze dne 17. 3. 2026, který byl zaslán prostřednictvím depeše v ISKP21+. Výběrová komise vrací projekt hodnotitelům k vyjádření se k výhradám VK, a to konkrétně k fázi kontroly podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí, v souladu s článkem 2, bodem 10 písm. b) Jednacího řádu a Statutu VK. Důvodem tohoto postupu je výhrada VK k hodnoticímu kritériu P 08 v návaznosti na podezření na možné pochybení v postupu kontroly podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí projektu. Kontrolou před vydáním RoPD bylo zjištěno, že pro výpočet celkových způsobilých výdajů byly do celkového obestavěného prostoru započítány metry krychlové (m³) nerelevantních typů staveb, které nejsou definovány Výzvou. Ve fázi kontroly projektu před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace (dále jen „RoPD“) bylo zjištěno, že žadatel do přílohy č. 10 Výzvy – Potvrzení o velikosti celkové užitné plochy a obestavěného prostoru objektu ze dne 5. 3. 2025 (do MS2021+ vloženo 11. 3. 2025) uvedl: - SO 02 – Konverze vodárenské věže: Celková užitná plocha po realizaci projektu – způsobilá 412,08 m², Obestavěný prostor po realizaci projektu – ze způsobilé plochy 3703,49 m³; - SO 03 – Přístřešek pro FVE: Celková užitná plocha po realizaci projektu – způsobilá 179,44 m², Obestavěný prostor po realizaci projektu – ze způsobilé plochy 712,09 m³; - IO 02 – Areálová kanalizace dešťová a retence: Obestavěný prostor po realizaci projektu – ze způsobilé plochy 15,16 m³;

Příloha č. 2.3/2 – Zápis z jednání VK

			- IO 04 – Akumulace a areálové rozvody tepla: Obestavěný prostor po realizaci projektu – ze způsobilé plochy 116,81 m³. Příloha Výzvy č. 2 Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – zvláštní část Renovace brownfieldů pro cestovní ruch – výzva I. uvádí: „obestavěný prostor podle normy ČSN 73 4055 je definován jako objem stavby vyjádřený v metrech krychlových (m³). Součet obestavěných prostor základů (kubaturou základových konstrukcí včetně izolace), stavby (součet obestavěných prostorů suterénu, nadzemních podlaží a podkroví), a zastřešení.“ V příloze č. 10 Výzvy byly dále uvedeny a započítány svým obestavěným prostorem také IO 02 – Areálová kanalizace dešťová a retence a IO 04 – Akumulace a areálové rozvody tepla. Obestavěný prostor budoucí výstavby slouží pro výpočet maximální výše způsobilých výdajů projektu. Příloha č. 10 není vyplněna v souladu s normou ČSN 73 4055. Výběrová komise posoudila dokumenty, které byly doloženy dne 24. 3. 2026 a dne 27. 3. 2026.
--	--	--	--



Příloha č. 2.3/2 – Zápis z jednání VK

2. Další poznámky

1. O doporučení projektu č. CZ.01.02.01/05/24_059/0006580 bylo rozhodnuto jednomyslně.

2. V rámci projednávání projektu č. CZ.01.02.01/05/24_059/0006399 jeden člen VK nesouhlasil s navrženým závěrem. Dva členové Výběrové komise, včetně předsedy VK se závěry souhlasili.

3. Podpisy členů Výběrové komise

Všechny projekty byly řádně projednány.
Souhlasím s výše uvedenými seznamy.

	Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Předseda		2. 4. 2026	
Členové		2. 4. 2026	
		2. 4. 2026	
	Jméno a příjmení		Podpis
Za správnost – Předseda VK		2. 4. 2026	