

Příloha č. 2.3/2 – Zápis z jednání VK
ZÁPIS Z JEDNÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE č. 11

Výběrová komise: **Renovace brownfieldů pro cestovní ruch – výzva I.**

Datum a čas začátku jednání VK: **4. 8. 2026 od 9:00 hod.**

Přílohy:

1. Přehledy projektů

Výběrová komise na svém zasedání projednala následující projekty:

Poř. číslo	Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Datum přijetí žádosti o podporu
1.	CZ.01.02.01/05/24_059/0006385	Národní technický institut s.r.o.	Národní technický institut s.r.o. - Brownfield Velká Úpa	17. 2. 2025 10:00:07.823

Na základě doručených posudků projektů rozhodla Výběrová komise **doporučit** Řídicímu orgánu k financování následující projekty:

Doporučené projekty

Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Doporučená výše dotace (Kč)	Zdůvodnění
CZ.01.02.01/05/24_059/0006385	Národní technický institut s.r.o.	Národní technický institut s.r.o. - Brownfield Velká Úpa	24 668 163,58	Projekt splnil všechna vylučovací kritéria a ostatní podmínky Výzvy Renovace brownfieldů pro cestovní ruch – výzva I.

Příloha č. 2.3/2 – Zápis z jednání VK

				Projekt se doporučuje k financování s výhradou. A) VK posoudila komentář hodnotitele z fáze hodnocení formálních náležitostí a kritérií podmínek přijatelnosti, který upozorňuje na skutečnost, že část projektu je realizována na pozemku parc. č. 11/1 v katastrálním území Velká Úpa I, jenž je evidován jako součást zemědělského půdního fondu. Žadatel doložil k žádosti o podporu Rozhodnutí – Společné povolení s nabytím právní moci dne 14. 1. 2025 na stavební úpravy a změnu stavby objektu č.p. 196, Velká Úpa, na pozemcích st.p.č. 203, p.p.č. 11/1, 11/2, 11/3, 17/3, 16/2, kat. území Velká Úpa I. MPO oslovilo Správu Krkonošského národního parku k vyjádření se k realizaci přístavby na pozemku p.č. 1/1 k.ú. Velká Úpa I a k záboru ZPF. Správa Krkonošského národního parku zaslala MPO dne 23. 4. 2026 Sdělení k záměru „<i>Odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu na p.p.č. 11/1 v k.ú. Velká Úpa I</i>“, včetně Rozhodnutí – souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy na p.p.č. 11/1 v k.ú. Velká Úpa I, které dne 10. 12. 2025 zaslala společnosti Penzion SKI BIKE PEC s.r.o. Tímto Rozhodnutím byl udělen souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze ZPF o výměře 438 m². Odnětí bylo povoleno ve prospěch přístavby k objektu č.p. 196, zpevněných ploch a parkovacího stání pro 10 automobilů. Žadatel doložil k žádosti o podporu přílohu „<i>Komentář k ZPF</i>“, ve které uvádí, že ve správním řízení bylo potvrzeno, že není potřeba vynětí dle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, a z toho vyplývá, že v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb. není jeho záměr považován za zábor ZPF ve smyslu požadavků na vynětí. VK k tomuto uvádí, že i v případě, že by se na záměr vztahovala výjimka podle § 9 odst. 2 zákona o ochraně ZPF a souhlas s odnětím půdy ze ZPF nebyl vyžadován, nelze z této
--	--	--	--	---



Příloha č. 2.3/2 – Zápis z jednání VK

				skutečnosti automaticky dovozovat, že nedochází k záboru zemědělské půdy. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu lze obecně konstatovat, že pokud realizací záměru dochází ke snížení výměry pozemků náležejících do ZPF ve prospěch nezemědělského využití, jedná se věcně o zábor zemědělské půdy. Výzva Renovace brownfieldů pro cestovní ruch – I. výzva v bodě 4.2 Nepodporované aktivity stanoví, že projekt nesmí být realizován se zábořem zemědělského půdního fondu. Z uvedeného důvodu VK dospěla k závěru, že náklady související s přístavbou realizovanou na p.p.č. 11/1 a stavbou zpevněných ploch a parkovacího stání pro 10 automobilů realizovanou na téže parcele nelze považovat za způsobilé výdaje projektu. Pro zachování souladu projektu s podmínkami Výzvy je nutné z podpory vyloučit veškeré výdaje vztahující se k této části projektu a posuzovat pouze aktivity, které jsou realizovány mimo plochy dotčené zábořem ZPF. Výběrová komise požaduje, aby žadatel před vydáním RoPD vyloučil z projektu veškeré výdaje vztahující se k přístavbě objektu č.p. 196 a ke stavbě zpevněných ploch a parkovacího stání na p.p.č. 11/1 k.ú. Velká Úpa I a v souvislosti s tím upravil přílohu č. 10 Výzvy, indikátor a rozpočet projektu, resp. způsobilé výdaje a dotaci. VK dále posoudila komentář hodnotitele z fáze hodnocení formálních náležitostí a kritérií podmínek přijatelnosti, který upozorňuje na nesoulad údajů v doložené projektové dokumentaci pro stavební povolení a předloženém projektu (který více odpovídá druhé doložené PD, která ale není zpracována ve stupni pro stavební povolení). Nesoulad se týká zejména velikosti ploch dle doložených půdorysů, které jsou součástí PD pro stavební povolení, a potvrzení plochy. VK konstatuje, že žadatel doložil v průběhu hodnocení
--	--	--	--	---



Příloha č. 2.3/2 – Zápis z jednání VK

				formálních náležitostí a kritérií podmínek přijatelnosti nový dokument s potvrzením ploch odpovídajícím projektu. VK upozorňuje, že do indikátoru 466010 Rozšířené, zrekonstruované nebo nově vybudované kapacity bez záboru zemědělského půdního fondu žadatel vyplní celkovou užitnou plochu po realizaci projektu, tzn. do této plochy se nezapočítávají terasy, viz definice celkové užitné plochy (pozn. pod čarou č. 17 Výzvy Renovace brownfieldů pro cestovní ruch). Výběrová komise požaduje, aby žadatel před vydáním RoPD vyloučil z indikátoru projektu veškeré plochy neplnící definici Celkové užitné plochy dle Nařízení Evropské Komise ES č. 1503/2006. VK při posuzování zjistila, že na pozemku p.č. 17/3 k.ú. Velká Úpa I, který je také ZPF, má být umístěna retenční/akumulační nádrž. V TZ se uvádí „Na základě projednání s příslušným vodoprávním úřadem bude obsah stávajícího tříkomorového septiku zlikvidován (septik neobsahuje technologii ČOV), vnitřní prostory vyčištěny a dezinfikovány, následně bude tato stávající stavba využívána jako akumulační nádrž na dešťovou vodu pro zálivku. Bezpečnostní odtok dešťových vod bude stávající přípojkou ze septiku.“ Za předpokladu, že by pro akumulační nádrž nebyl využit stávající septik, jednalo by se o nepodporovanou aktivitu, neboť by se jednalo o zábor ZPF. B) VK zkontrolovala výrok analytika, který zní „doporučen s výhradou“. Na základě čl. 2, bodu 4 Statutu a jednacího řádu VK OP TAK požaduje Výběrová komise, aby příjemce doložil relevantním způsobem skutečnost, že má zajištěno financování projektu. Preferovaná forma doložení je Příslib úvěru na projekt s dotací/závazného úvěrového
--	--	--	--	--



Příloha č. 2.3/2 – Zápis z jednání VK

				příslibu/úvěrové smlouvy. Vzor Příslib úvěru na projekt s dotací je uveřejněn na webových stránkách MPO/API. Žadatel doloží akceptovatelné financování celkových způsobilých výdajů projektu před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace.
Celkem			24 668 163,58	

Na základě doručených podkladů pro zhodnocení projektu rozhodla Výběrová komise **nedoporučit** Řídicímu orgánu k financování následující projekty:

Nedoporučené projekty

Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Počet přidělených bodů	Zdůvodnění:
-	-	-	-	-

Na základě doručených podkladů pro zhodnocení projektu rozhodla Výběrová komise **doporučit a zároveň zařadit do zásobníku projektů** Řídicímu orgánu následující projekty:

Doporučené návrhy projektů zařazené do zásobníku projektů

Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Počet přidělených bodů	Poznámky
-	-	-	-	-

Příloha č. 2.3/2 – Zápis z jednání VK

Na základě doručených podkladů pro zhodnocení projektu rozhodla Výběrová komise vrátit k vyjádření se k výhradám nebo odložit, zejm. za účelem zpracování externího posudku, následující projekty:

Projekty vrácené k vyjádření se k výhradám nebo odložené

Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Počet přidělených bodů	Důvod vrácení
-	-	-	-	-

Příloha č. 2.3/2 – Zápis z jednání VK

2. Další poznámky

O doporučení výše uvedeného projektu k financování bylo rozhodnuto jednomyslně.

3. Podpisy členů Výběrové komise

Všechny projekty byly řádně projednány.

Souhlasím s výše uvedenými seznamy.

	Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Předseda		4. 8. 2026	
Členové		4. 8. 2026	
		4. 8. 2026	
	Jméno a příjmení		Podpis
Za správnost – Předseda VK		4. 8. 2026	

